

婦女新知

台灣本土第一部反性騷擾紀錄片

「玫瑰的戰爭」

校園巡迴放映暨講座

活動企劃書

財團法人婦女新知基金會

台北市 104 龍江路 264 號 4 樓

(O) 02-25028715 (F) 02-25028725

hsinchi@ms10.hinet.net

婦女新知
藏書

一、 企劃緣起：

無論發生在校園、在職場或公共空間，性騷擾問題為時久遠，無所不在。因為身處性別與權力關係中的雙重弱勢，性騷擾受害者大多以女性為主，對女性的人身安全及人性尊嚴造成極大的威脅。性騷擾不僅使得女性長期置身於敵意的工作環境與學習環境之中，更因其性別與階層的雙重弱勢地位，在遭受性騷擾時，必須被迫接受或順從這些不受歡迎的性言詞或性要求，以保有工作與學習機會。因此，性騷擾不僅造成女性朋友嚴重的身心傷害，更直接影響她們的工作權、學習權與身體自主權。

遺憾的是，從制度面來看，各級政府機關、學校及一般事業單位在性騷擾防治及相關宣導上，至今仍明顯不足。職場部份，目前僅有台北市政府、台北縣（尚未施行）及教育部通過自訂的「工作場所性騷擾防治要點」；而校園部份，也僅有教育部頒訂的「大專院校及國立中小學校園性騷擾及性侵犯處理原則」。但囿於行政命令之強制力不足，現階段性騷擾問題仍常常面臨監督及落實執行不力的困境。

婦女新知基金會以落實兩性平權為宗旨，長期以來關切性騷擾議題，除了持續致力於相關法令的制定，落實社會教育宣導之外，並實際救濟與陪伴受害女性。有鑑於每一個受害者都絕非個案，而是有如冰山一角般地暴露出長期社會制度與文化觀念對性騷擾問題的輕忽，婦女新知基金會在徵得當事人的同意之後，決定將本會在近兩年處理過的四個性騷擾個案拍攝成紀錄片。希望藉由她們的現身說法與影像的傳遞，促使社會正視性騷擾問題的嚴重性，並從每一個個案所走過的經驗中學習如何面對與處理性騷擾事件。

二、 影片介紹

婦女新知基金會特地委託獨立影像製片人、對同志等弱勢族群具有深厚人文關懷的陳俊志導演執鏡「玫瑰的戰爭」一片的拍攝，內容包括北科大女學生在校園中遭到男教授的性騷擾、長庚醫院男醫師對女護士的職場性騷擾、企業主

管女總經理遭受男性同業的言語性騷擾，以及工廠女作業員如廁被男同事偷窺等事件……四個個案雖然身分不同、所處環境不同，性騷擾加害者和樣態也有所差異，但是，她們面對的龐大性騷擾共犯結構---申訴處理機制的缺失和無能所帶給她們的二度傷害卻十分類似。究竟性騷擾事件反映出怎樣的性別關係和文化結構，從「玫瑰的戰爭」一片中，我們可以窺見一二……。

三、 企劃目的：

婦女新知基金會籌拍本土首部反性騷擾記錄影片「玫瑰的戰爭」，除了發揮反性騷擾的宣導目的之外，更希望能達到積極的教育意義，因此新知規劃一系列校園巡迴放映活動，並配合專業人士的講座討論，期待讓全國各級學校的師生能真實認識性騷擾的存在及其影響，並檢視性騷擾所發生的社會結構意涵，進而反省目前的兩性文化並促使性別平權的體現。

此活動之所以先由大專院校起跑，主要是因為「玫瑰的戰爭」影片鋪陳的是四個發生在大學校園與職場的個案故事，一方面因近年來大專院校中性騷擾事件層出不窮，對於學生受教權影響甚鉅，再者，因大學生即將進入職場，成為工作場所的生力軍，面對職場中可能發生的性騷擾事件，必須培養相關概念的認知及因應的能力。基於上述理由，婦女新知基金會選擇以大專院校作為第一階段的宣導重點，將先與各大專院校合作，巡迴播放影片「玫瑰的戰爭」並配合座談討論，進而將反性騷擾的決心及性別平等的意念，落實於各級校園之中。

四、 預期效益：

- 1、提供性別平等教育教材與相關人力資源：兩性平等教育在近幾年雖已獲得較多的重視，但目前各校仍處於起步階段，對於性別平等課程之規劃，時有可用教材或師資人力等資源不足的窘境。本片之製作完成，對於彌補各校資源之不足，實發揮相當的輔助功效。
- 2、深化性騷擾議題的防治與宣導：經由影片播放與座談討論的方式，除了讓全

校師生認識並正視性騷擾的嚴重性之外，同時並應督促校方將防治性騷擾列為學校重大政策，積極培訓專業人力，健全相關處理機制。

- 3、積極落實兩性平權之目標：性騷擾事件之發生，肇因於長久以來兩性性別權力結構不平等的事實，若能瞭解性騷擾事件的社會結構成因，對於兩性平權之落實，必能發揮積極的作用。

五、 活動預算

影片版權公播費	每場 3000 元 (本片長度約 70 分鐘)
講師費	1 小時 2000 元 (一人次) 講座超過 1 小時以上 每人/每小時 1600 元
講師車馬/差旅費	實報實銷

請注意：

- 一：活動場地需具備基本放映設備 (VHS 錄影帶放映機，單槍或三槍投影機、投影布幕)。
- 二：為能正確傳遞性騷擾事件的本質及其意涵，並將本片個案處理之經驗與觀眾分享與對話，故無法僅單獨安排影片放映，敬請見諒！

六、 活動聯絡及預約方式：【請見下頁預約單】

活動聯絡人：婦女新知基金會秘書長賴友梅、文宣部主任王金滿

玫瑰的戰爭 台灣本土首部反性騷擾紀錄片

校園巡迴放映暨演講列車，即將開動！

1999年3月，北科大女學生挺身控訴教授性騷擾，婦女新知基金會號召社運團體與女研社共同組成小紅帽行動聯盟，陪伴當事人進行一年多的抗爭；1999年10月，出國參與國際會議之企業女總經理遭受同業男性主管言語性騷擾，充份暴露性別權力凌越專業能力的職場現況；2000年1月，長庚女護士勇敢揭露男醫師性騷擾惡行並狀告法院進行人格權訴訟，至今仍在纏訟；2000年6月，工廠女工如廁遭偷窺，申訴未果，工作環境仍處處充滿敵意……

為了彰顯性騷擾的無處不在，婦女新知基金會特別委託「美麗少年」導演陳俊志策劃製作首度本土反性騷擾紀錄片—『玫瑰的戰爭』，期盼透過影像的傳播，真切刻劃出當事人對抗體制、爭取正義的艱辛歷程，並細緻紀錄近年來新知實際進行性騷擾個案救濟的運動足跡。從這些真實的故事裡，我們看到了校園、職場性騷擾申訴與處理機制仍有許多阻礙，期待透過本片能更強化社會大眾對性騷擾的正確認知與教育意義，並進而促使申訴處理機制有效及積極的運作。

婦女新知基金會特別策劃推出『玫瑰的戰爭』反性騷擾紀錄片放映暨講座的校園巡迴活動，活動將從全國大專院校起跑，希望藉由紀錄片的放映與婦運工作者的實務經驗分享，與師生們作面對面的討論與雙向交流，讓更多的師生體認性騷擾的真實存在及落實推動校園性別平等權益的目標，『玫瑰的戰爭』全長約70分鐘，校園放映版權費用為3000元（講師鐘點費及車馬費另計），歡迎學校踴躍預約！

「玫瑰的戰爭」校園巡迴預約單

【請傳真至 婦女新知基金會 (F) 02-25028725】

校系名稱：_____

聯絡人姓名／職稱：_____

聯絡電話：() _____ 傳真：_____

預約時間：(請依優先順序填寫三個時段，以便安排及聯繫講者時間)

1、_____月_____日 (上、下午) _____點 至 _____點

2、_____月_____日 (上、下午) _____點 至 _____點

3、_____月_____日 (上、下午) _____點 至 _____點

導演的話 陳俊志

記得 1999 年彭滄雯初次和我談到合作拍片的構想，我很尊師重道的，心裡想獨立製片那麼窮，有拍片機會，一定要讓我的恩師全景工作室先接，除非她們不接，否則我萬萬不敢接下這個拍攝機會。後來全景如苦行僧般，全員移師九二一災區長期蹲點記錄，我才開始認真思考《玫瑰的戰爭》。

滄雯是在一個天色昏暗，寒冷的下午來到我家。她帶了一袋熱騰騰的糖炒栗子，開始告訴我一個又一個的故事。天色猶昏，島國之雨傾盆而來，我心中浮現影像的藍圖。

接著，我搬到師大路一棟明亮的白色大房子裡。北科大的嘉韻準時沈穩地出現，和我在窗格陽光下閒聊著。「原來你本人那麼三八喔，新知告訴我是你拍這個紀錄片時，我好高興，因為每次在報紙電視上看到你，都覺得你很有正義感。」嘉韻對我說。

正義感果然決堤而出。那是看到長庚醫院楊護士和孫先生這對勇敢可愛的小夫妻，執子之手，寂寞堅持地一次又一次開庭，不信公義喚不回，與資本家進行實力懸殊的司法豪賭。我鄉愁地想起自己控告東森電視台的悲傷旅程中，胸臆充塞著，嚎叫著被侮辱與被損害者爭取尊嚴綿延的哀歌。

總有開心的 Kodak moment。身為總經理仍遭受言詞性騷擾的麗文，活生生是台灣版本的《不與男孩同一國》，見證了性騷擾就是性別歧視的真義。每次到麗文和陳媽媽家豪華溫馨的家中拍攝，就好像來到了《太陽花》攝影棚。麗文一邊烤香腸培根飯給我和陳媽媽吃，一邊以百折不撓的基督教教義，試圖召喚我這個執迷不悔的同性戀者，快快回到上帝的身邊變成美麗的小羔羊。

只是生命的歷程複雜多變，絕非上帝所能預測。快要結案的前夕，《玫瑰的戰爭》這部影片自然生出了自己的氣力，決定了自己的方向。桃園的女工春蘭向新知申訴，讓性騷擾這個女性議題，透露出弱勢者結盟（minority networking）溫柔的姊妹情誼。一直到今天，麗文總經理還天天掛念著春蘭的處境，叨唸著我們一定要去看春蘭。

在誠品敦南店的首映，黑暗中的光影伴隨著輕聲的啜泣，心痛與疼惜的安魂曲低吟響起。楊護士的淚水讓我哽咽久久無法發言，奔至場外哭到幾乎昏倒休克。淚光漫漶中，我悠然想起那個初審毛片的晚上。女教授女律師新知董監事們圍坐圓桌，我用 NIKE 鞋盒滿滿地裝了五六十個小時的母帶，緊張兮兮地僥倖通過初審。躡手躡腳溜出門口，李元貞老師悄聲跟來，憂慮極了問我，「我看中國時報你有去搖頭 party，你不要嗑藥啊，六〇年代我們那時候大麻多流行我都堅持不要，你的身體很重要啊！你要一直頭腦清醒身心健康地創作下去啊！」

謝謝李元貞老師慈祥的叮嚀，只是媽媽們永遠不懂，創作帶來的壯大與喜樂，其實和愛情一樣甜美，和震動型手機一樣重要，和搖頭丸一樣令人興奮。

北·南首映活動實況及回響

Mission 1：2001.1.12 台北首映記者會 地點：敦南誠品書店視聽室

台灣本土首部反性騷擾紀錄片—「玫瑰的戰爭」首映會

2001.1.12 新聞稿

暨 1999 年 9 月「要孩子，也要工作」懷孕歧視紀錄片首映之後，婦女新知基金會歷經一年的時間，與「美麗少年」導演陳俊志合作籌拍反性騷擾紀錄片—「玫瑰的戰爭」，並在 2001 年 1 月 12 日下午於誠品敦南店舉行首映記者會。這是台灣本土第一部反性騷擾紀實，片中紀錄了四位不同社會角色、位置之當事人所經歷之言語、肢體等不同樣態性騷擾的心情，及其在與加害者、雇主及政府部門互動過程所遭遇到的挫折及困境，卻仍勇敢抗爭的心路歷程。會中並邀請片中的當事人與會現身說法，企盼喚醒社會大眾對性騷擾的重視，並促使攸關婦女權益之「兩性工作平等法」、「兩性平等教育法」等相關法案儘速通過。

婦女新知基金會表示，身為女性不論在何種生命階段、社會角色與位置，可能是如片中的女學生、護士、女工等，或者是位高權重之女企業家，就因為她們身為女性都無一倖免於被性騷擾。但紀錄片中這些勇敢的姐妹在遭受性騷擾後，並不保持沈默，她們以實際行動反擊，更希望自己的抗爭能夠讓社會大眾體會並了解性騷擾對個人的自主權及尊嚴所帶來的創傷，及失能的申訴體制或社會漠視和嘲諷對受害者造成的二度傷害。過程中，她們雖然受創沮喪，但也不輕言放棄，目的都是希望自己是最後一個受害者，並堅信唯有積極站出來，才能突顯女性在生活世界中遭受性別權力壓迫的困境，希望藉由紀錄片的傳播促使制度與社會意識的改變，體認女性的真實感受，性騷擾甚或性侵害等性別不平等的消弭才有可能。

婦女新知基金會進一步指出，社會長期漠視性騷擾對女性就學及工作機會造成深遠影響，使她們在心理健康和自我尊嚴上所受到的打擊卻不被社會承認，也使受害女性缺乏奧援，只能單打獨鬥。在新知陪同協助的四個個案中，

可以看到即使女性身處職場或校園，面對不同的加害者或體制，卻有著相同的困境。對方不是全盤否認性騷擾，就是將焦點模糊成僅是開開玩笑，或者是不禮貌的行為（或非惡意過失），間接責罰受害者是因為不夠幽默才會大驚小怪。加害者甚至有恃無恐、大言不慚的說：「有本事妳去告啊！我就不信妳蒐集得到證據」。加害者仗勢的即是性別不平等之父權結構，其職位不降反昇，而受害女性卻為了工作權、受教權忍氣吞聲不敢求援。因此一旦事件曝光，面對排山倒海的流言蜚語，所有過錯也都指向受害者，無形迫使受害者離開職場或校園。

受害者若本著信任在體制內申訴卻仍遭受阻礙與打壓，如北科大女學生向學校各大處室求援時，卻到處碰壁並需多次重述受騷擾經過，但始終沒有得到任何正式答覆。學校未設立任何性騷擾申訴管道，學生申訴無門。而在八十六年七月教育部公告的「各級學校兩性平等教育實施要點」，及八十八年三月通過的「大專院校及國立中小學校園性騷擾及性侵犯處理原則」均明定各級學校「應建立性別歧視與性侵害事件危機處理模式、輔導轉介流程及通報申訴制度...」。但成效不佳，因為上述之原則僅是行政命令，無實質督促效力，所以當學校沒有建立任何危機處理模式時，無法對學校採取懲處措施。

類似求助無門的情況亦在職場性騷擾的受害者身上重演，當長庚醫院楊護士向院方陳述性騷擾情事時，院方未立即給予適當處置，事情擱置一年後騷擾者升官，楊護士卻在同儕的蜚短流長中被迫轉調其他單位。而與就業歧視評議委員會的互動又在電話被一轉再轉的情形下無疾而終。雖然八十一年公布之就業服務法施行細則規定各縣市得設置就業歧視評議委員會掌理就業歧視之認定等相關事宜，但徒法不足以自行，各縣市就評會運作參差不齊多形同虛設。即使裁定就業歧視成立，罰鍰亦過低不足以對違反規定之雇主起警惕之效。

同樣地，紀錄片中女總經理遭言詞性騷擾發函要求正式道歉，並尋求公會主持正義，卻橫遭男性壟斷產業文化打壓，積極抗爭反被扭曲為製造騷擾，咎由自取。工廠女工遭男工偷窺事件，也因受害女工信任廠方，沒有直接報案，錯失蒐證先機。工廠僅以對方進入女廁為由記兩小過，並未積極處理，反而透過各種軟硬兼施方式（如：以大家都要討生活為由，請她高抬貴手，或若提正式申訴，女工也會因損壞公司名譽被解雇），企圖讓女工打消正式申訴的念頭。

而加害者也因廠方消極的態度，對其偷窺行為毫無反省，該名女工因此向就評會提出正式申訴，廠方承諾將該男工記兩大過處分，就評會則以廠方已處理的角度裁定就業歧視不成立。女工目前仍在原工廠任職，但形式記過無實質處罰對加害者毫無影響，女工卻因提出申訴，使她招致中階主管與該男工的敵意與挑釁。

婦女新知基金會指出，所有個案均突顯出現行法令的薄弱，導致受害者無法藉由法令為自身爭取權益。因此，希望藉由此紀錄片傳播的力量，喚醒人們尊重彼此之基本人權，並體認性騷擾不在於個別女性的反躬自省其應對進退，或是個別的容忍來應付性騷擾，而在喚起社會整體體認性別權力對女性壓迫的共鳴，並集結力量共同促使立院儘快將「兩性工作平等法」三讀通過，並將「兩性平等教育法」送案審理，為台灣女性爭取完整法律的保障。

首映之後，婦女新知基金會第一階段將先進行紀錄片放映暨講座的校園巡迴活動，希望藉由紀錄片的放映與婦運工作者的實務經驗分享，與師生們作面對面的討論與雙向交流，讓更多的校園師生體認性騷擾的真實存在及落實推動校園性別平等權益的目標。

個案一：北科大校園性騷擾案

1999年2月，黃同學在教授辦公室內遭教授強行撫摸、強吻並餵食藥物，當時，黃同學本著信任透過老師遞交自白書向校方申訴，卻演變成自白書外流、被要求向騷擾者道歉或和解以及被迫多次重覆描述受騷擾情境等多度傷害，當黃同學詢問校方是否組成專案小組時，校方以「沒有必要！」回應，並表示「沒有直接證據就不要談。」校方為儘快平息此事，且表示已詢問過老師且以「校方能做的只是這樣，所以事件調查已結束！」回答黃同學。又說「這個老師真的很可憐，我們就原諒他啦，我是說，妳真的繼續做下去，也未必贏啊，又何必呢？」

經過三個月，校方輕忽並惡意延宕處理過程，漠視學生受教及身體自主權橫遭剝奪的做法，令黃同學身心俱疲，失望至極。故黃同學轉向婦女新知基金會求助，但在校方始終缺乏善意且處理不善的情況下，婦女新知基金會遂與當時立委葉菊蘭陪同該生共同召開公聽會，探討大學校園性騷擾事件校方處理不當，未設置申訴管道的情形，並要求教育部介入處理。會中教育部代表允諾並要求校方在一週內將調查報告交出並組專案小組調查，同時嚴懲失職人員。未料公聽會後，當時教育部次長楊國賜竟在媒體提出因「當事者各說各話且為成年人，建議雙方循司法途徑解決」的荒謬說法。

新知遂串連全女聯、台權會、婦援會等團體組成的『小紅帽行動聯盟』在1999年6月8日至教育部抗議，抗議教育部欲將本案移送司法調查的卸責行為，並公佈校方四大行政缺失，督促教育部成立專案調查小組，嚴懲失職人員。當時次長林昭賢指稱先前教育部官員的說法係「個人意見」而非教育部立場，並允諾由兩性平等教育委員會組成專案小組進行調查。6月底北科大性騷擾案調查小組正式成立。

新知針對北科大案進行了近一年的抗爭，雖然兩性平等教育委員會組成專案小組很有效率的在半個月（6月底至7月中旬）完成專業、縝密調查，並提出調查報告。但遲至8月中旬，教育部仍拒絕對外公布調查報告，新知再度施壓，要求教育部立即公布報告結果，確保申訴學生權益。幾經媒體追問下，教育部

才鬆口，提出：「北科大校園性騷擾案件確有其事，該名教授行為不檢，調查結果已轉交校方處理。」。此時，北科大校教評會決議通過解聘案，9月初在送達教育部人事處後，卻因「系評會與校評會決議不一」之由，駁回解聘案，由於教育部此舉於法無據，漏洞百出，更有延宕懲處校方失職人員之嫌。新知與其他聲援團體代表於9月17日轉向監察院陳情，要求監委調查教育部及北科大校方瀆職責任。

北科大案的整個抗爭過程中，充分突顯校方及教育官僚決策粗糙、敷衍、相互推諉卸責的教育生態，不僅嚴重損害申訴學生受教權，更是推動兩性平等教育的一大反挫。幸而，1999年12月監察院正式通過糾正案，監察院的調查報告已明確指出，過去數個月來，婦女團體不厭其煩地抗議北科大與教育部處理性騷擾案之行政疏失，確實都應被糾正！在北科大方面，監院的糾正包括：一、校方獲悉本件性騷擾事件後，卻仍未能有所警覺掌握契機，擔誤成立專責單位處理本案之時機；二、校方接到申訴後歷時一個月始成立專案小組，核有失當；三、該校專案小組成員之專業能力不足，卻未即時向教育部反映以請求支援，或延聘校外專業人員協助處理，亦有疏失。而針對教育部方面，則是對於該名教授解聘案之核准過程延宕涉有違失、有混淆視聽之嫌。糾正教育部及北科大校方失職，並要求議處相關人員。遺憾的是，北科大校方只象徵性議處層級最低的助教作為校方重大行政疏失的代罪羔羊，教育部則以「已經加強改善」的官僚說法規避其責，北科大校方高層及自組的「專案小組」在事件發生後敷衍拖延、處理不力，更在遭到糾正後推諉卸責，完全缺乏身為教育者應有的自省能力，完全未對受害學生提出正式道歉。而教育部從八十六年函請各校建立性騷擾申訴制度迄今未能積極督促各校落實相關制度，也難辭其咎，同時，教育部扭曲法律原意，延宕處理該名教授的解聘案，亦疏失重大，實應嚴加懲處！騷擾者彭姓教授則在12月底確定解聘，台北地方法院雖對加害者違反醫師法部分提起公訴，但對於勇敢出面、力爭到底的受害學生來說，這些卻都是殘缺且遲來的正義。

個案二：企業女經理遭言語性騷擾

陳女士為某企業之女總經理，1999年10月參加該產業之公會代表團，代表台灣赴韓國參加該產業之國際會議，陳女士及其母親為代表團中僅有的兩名女性。然而在會後的廠商觀摩及觀光行程中，同團的一位同業男性顧問，卻多次當眾大聲羞辱陳女士及其母，並加以言詞性騷擾，例如：在團員面前談論陳女士胸部，甚至當面提出回旅館後，要與其母女同房睡覺。但當時所有男性團員對此情形皆坐視不理。

念在全團和諧，陳女士忍住憤怒，沒有當場口角相向。回國後，即致函公會及隨團赴會之其他會員代表及騷擾者公司，表達她與母親在此行中遭受男性團員言詞性騷擾及羞辱的不滿。陳女士原要求騷擾者公開書面道歉，但因騷擾者由公會理事長陪同登門道歉，因此決定不予追究。不料，該公會十月份工作行事曆，內容將此言詞性騷擾事件視為「郵寄事件」（指陳女士寄發信件給所有會員，是製造騷擾的行為），公會更在特記事項欄內，用「瑕不掩瑜」之詞形容此次國際會議。使當事人寬厚原諒騷擾者的美意，完全遭到忽視，顯示公會仍以息事寧人的敷衍態度，只盛贊國際會議之成功，完全漠視此一性騷擾行徑對當事人造成的傷害，顯示公會以敷衍心態度曲解事實真相，輕忽職場性騷擾對女性所形成的敵意環境，全無改進誠意。陳女士深感忍無可忍，再度發函要求性騷擾者及公會以書面方式公開道歉，將真相告知公會全體會員代表，並積極防止性騷擾情形繼續發生。希望此次事件能引起輿論重視女性在職場內、外的權益與尊嚴，杜絕各種形式性騷擾的發生。

個案三：長庚女護士遭男醫師肢體性騷擾

楊護士畢業就進入林口長庚醫院任職，服務近七年。卻從八十七年開始連續發生三次性騷擾，竟有行為不檢之沈姓男醫師，趁職務之便性騷擾楊護士，不僅強行撫摸受害者手及背部，並游移肩部招揉肩頸，或是推送病患途中，展開雙手做欲環抱狀。楊護士立即大聲警告：「你不要碰我，不然...」但話未說完，

該醫師已伸手觸摸楊護士的臀部。楊護士用口頭喝斥、並警告該醫師：「你的不檢行為很噁心。」但沈姓醫師非但不知悔改，反稱：「我是給妳面子，怕妳沒人摸。」或回嘴「那讓妳摸回來嘛！」同時語帶威脅恐嚇地楊護士「妳講話給我小心一點。」便若無其事、大搖大擺地走出去。當時楊護士怒斥其不檢之行為，並引起同事駐足時，該醫師還宣稱：「沒什麼好看！碰一下她就鬼叫、鬼叫」。楊護士遂告知護理長要求處理，同時也偕同夫婿孫先生向法院反映性騷擾事件，院方組成調查小組展開調查，但調查結果長達一年並從未公佈，最後院方儘以見證沈姓醫師因其非惡意過失造成楊護士不舒服向其道歉，並簽立「保證書」，保證不再犯後就草草結案。但因為院方這般輕忽處理的態度，從此之後，楊護士在工作環境裡壓力倍增，不是說「不要隨便碰她，小心她告你性騷擾」，就是充滿惡意的訕笑和流言。最後，在楊護士的長官詢問下，楊護士便「自願」調職到高雄長庚任職。

2000年1月，在獲知未被處分的沈姓醫師竟將升遷為麻醉科主任，楊護士氣憤難平，遂決定在長庚醫院餐會上揭發沈姓醫師性騷擾事實，事後，楊女士並向婦女新知基金會求助，但當初因為雇主林口長庚醫院拖延處理此事，導致楊護士錯過提出刑事告訴（刑法第228條利用權勢或機會猥褻）的半年告訴期間，所以只能在婦女新知基金會的陪同下，赴台北地方法院對沈姓醫師提出侵害人格權之民事訴訟。

從第一次性騷擾事件發生後，楊護士就已經電詢桃園縣勞工局，但電話被一轉再轉，沒有下文，顯示第一線接案人員缺乏專業訓練，不認為職場性騷擾為就業歧視。楊護士在婦女新知基金會的建議下於2000年1月19日赴桃園縣就業歧視評議委員會，對雇主長庚醫院的處理不當、造成楊護士處於敵意工作環境一案，提出就業歧視之申訴，要求就評會針對雇主長庚醫院院方之處置過程究竟是否構成就業歧視作成裁示。2000年2月18日桃園縣就業歧視評議委員會召開第一次評議會，長庚醫院提出的調查及就評會調查的資料中，均證實沈姓醫師曾有多次性騷擾他人的紀錄，甚至包括強行觸摸其他女護士胸部、臀部。包括在對女性勾肩時常會加上手的撫摸及搓揉，令當事人感到十分不舒服，實習護士的學姊也會警告學妹「跟沈醫師要小心一點」。不過，院方仍然不願承認

沈姓醫師的行為是故意「性騷擾」，而以「行為不當」模糊問題重點。且長庚醫院提供給就評會的資料中，竟有時間、事實無法連貫之錯誤資料，而遭委員當場糾正，指出院方資料有蓄意誤導委員之嫌，院方皆以筆誤回應，反映出該院仍然不肯面對、承認錯誤。

第一次就評會中作出三點決議：一、院方提供資料之不實部分須做增補與修正，並擇期送本會再審；二、院方須安排沈青華出面公開道歉，本會可提供公開之場地及協助公開儀式；三、院方審查性騷擾案過程太久，建請改善。但在桃園縣就評會第一次會議之後，就無後續動作，待婦女新知基金會電詢桃園縣就評會為何遲遲不召開第二次評議會議後，方知勞工局就評會仍被動等待長庚醫院院方的回應，及必須要申訴人去函要求召開第二次會議，才會召開第二次會議，未能及時保障楊護士之權益。婦女新知基金會將此訊息轉告楊姓護士。楊姓護士回覆桃園縣就業歧視評議委員會之函，明確要求就評會儘速召開第二次會議。2000年7月，桃園縣就評會召開第二次會議，裁定長庚醫院院方就業歧視成立，並罰鍰15000元。

司法部分，2000年2月18日，長庚醫院性騷擾案首度開庭，迄今總共開過六次庭，開庭過程中，證人多因懼怕傷害同事情誼及自身工作權益，證詞多半也只是輕描淡寫帶過，不然就表示沒有見到，直接目睹沈姓醫師向楊護士道歉的病人，也因院方提供錯誤地址，遲遲未能找到她出庭作證。開庭過程中，楊護士經常舟車勞頓，挺著大肚子親自開庭，但沈姓醫師卻從未出庭……，目前案件還在審理中。

個案四：工廠女工如廁遭男工偷窺

當事人林女士為北台灣某工廠作業員，去年6月初的某一個下午，因內急如廁，為避免將馬桶弄髒，因此反身面向門，正當她蹲下時，發現門外有個隱約的影子，突然間就從門下伸出一面圓形的鏡子，她急忙大叫一聲，鏡子馬上被收了回去。林女士顧不得衣衫不整馬上打開門，就見到同廠的男性工人拿著

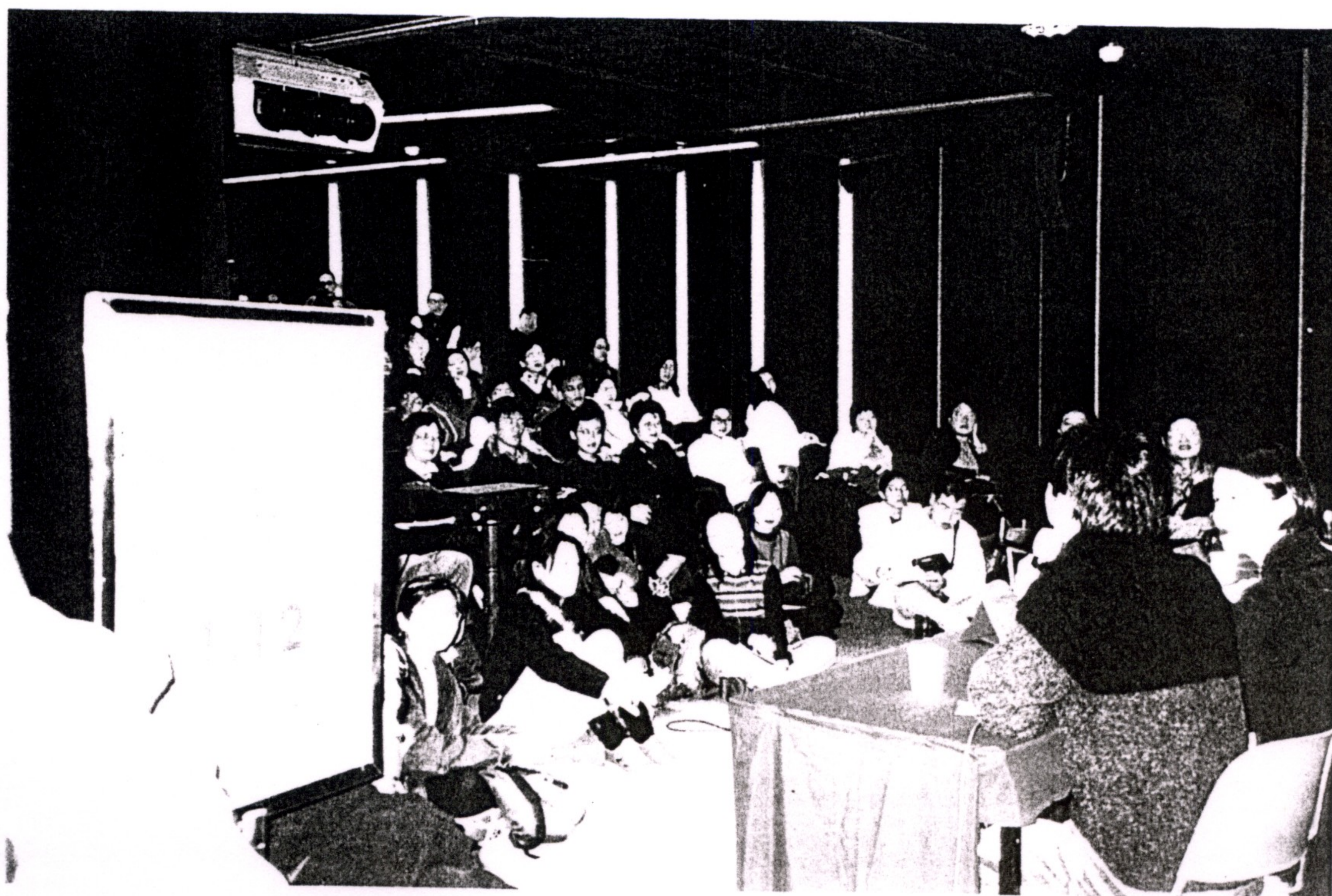
鏡子衝出女廁，並邊跑邊回頭張望是否有人看到他。林女士馬上將此事告訴女同事，並報告廠長，廠方表示將會好好處理但請林女士不要張揚，林女士當時也因為信任工廠，所以沒有直接到警局報案。

事後，工廠僅以進入女廁的名義記該男兩支小過，對此事並未積極處理，卻透過軟（如：以大家都要討生活為由，請她高抬貴手！）硬（如：如果林女士去正式申訴，男工人開除，她也會因損壞公司名譽被解雇）兼施的方式，企圖讓林女士打消繼續申訴的念頭。該名男性工人也因廠方消極的態度，對其偷窺行為非但毫無悔改之意，更是甚囂塵上，對林女士態度越加不友善。林女士並未因此放棄申訴，於是林女士不斷關切廠方後續處理的舉動，引起廠方不滿，開始聲稱「偷看一下沒有什麼大不了」，又以林女士有意敲詐的惡意流言，孤立林女士。其他同事即使知道實情也因害怕被裁員或工作不保，而不敢出面支援，更開始疏遠她，連平時較談得來的同事也只能投以無奈的眼光，無言以對，讓她處境更顯孤立及無助。

等待 3 星期後，林女士在前雇主的建議下，正式向當地政府勞工局提出申訴，並同時向婦女新知基金會詢問就業歧視相關申訴程序。八月初，勞工局就業歧視評議委員會針對此案開會，廠方在會中陳述表示廠方以處理此事，並將該名男性工人記過處分（改口為兩支大過），因此，就評會以廠方已處理的角度裁定就業歧視不成立。

林女士目前仍在原工廠任職，但因該男性工人只遭到形式上的記過處分，無實質處罰，因而使她遭受到來自工作環境的敵意與不斷出現的惡言攻擊，並因為她提出申訴的舉動，更招致中階主管的敵意與男性工人的挑釁，目前為止，工廠環境的絲毫未有任何改變，女廁的環境安全更無任何的改善（如：廠區廁所裝置安全警鈴或加強照明設備）。

首映活動照片 2001.1.12 台北首映記者會



Mission II : 2001.2.13 高雄首映記者會 地點：高雄市政府婦女館

唐文慧（高雄市女性權益促進會秘書長）

看到在座那麼多年輕學子們，回想十二年前，我也曾經在台北婦女新知基金會工作過一段時間，所以我覺得很光榮，新知今天拍了那麼好的紀錄片，這次高雄首映是透過跟芊玲通 email 的過程，發現在台北的市民那麼的幸運，能夠看到玫瑰戰爭的首映，我們高雄不希望成為性別議題的沙漠，所以我就很主動地希望邀請新知能南下來辦這場首映會，相信高雄在未來對性別議題也愈來愈開放及重視，在防治性騷擾的議題上，大家也貢獻一己的心力。當我在看這個影片時，腦中不斷的回想起，某年某月某日的某個朋友或某個同事，曾經跟我描述受騷擾的經驗，就是那麼的類似，透過紀錄片真實的呈現，我想更有助於推展反性騷擾的議題。

蘇芊玲（婦女新知基金會董事長）

這部影片的拍攝歷經了一年多的時間，卻讓我們有人事及時空已非的感觸，前二任秘書長陳美華、彭滄雯都已分赴英美攻讀博士，片中楊護士也從大腹便便辛苦出庭到第二個孩子順利生產，因此在台下觀賞影片的心情其實是十分的複雜和感慨，因為在人事這麼多變動之下，諷刺的是，我們還是看到防治性騷擾這個議題，在許多學校及企業推動的腳步仍然相當緩慢，但我仍要從正面積極的角度來談這部紀錄片，例如：片中北科大當事人黃同學，她在渡過低潮後，她其實有非常深刻的感觸，她覺得如果是對方不對，卻讓加害者的陰影把自己的生活及前途毀掉，太不值得了！她後來就開始苦讀，從理工科改攻讀法律，今年終於如願考上法律系就讀。同時也希望這部影片傳播的概念可以不斷發酵，進而促使許多機制向前邁進。最重要的是，如果沒有這四位當事人願意現身說法，這部紀錄片則無以為名，在此，要對她們致上十二萬分的感謝之意。

片中四個個案都已經跨越了所謂隱忍的階段，而開始與她們所處的體制對話及抗爭，尋求正義。這些體制不論是工廠也罷，公會也罷，或者是學校、教育部、調查小組，她們以一個個人在體制內尋求解決途徑的同時，每一步所走的艱辛，其實都揭露這些體制從有形（如：是否有申訴的機制？這些機制又如何運作？）到無形的性別刻板觀念，存在著許多問題。這些都真實的呈現在影片之中。而每個人都身處在不同位置，可能你是學校的老師，主管或者是對性別議題有興趣的朋友，我們都可以著力。如果有當事人受到侵害，重要的是一個好的申訴處理機制，這個處理機制當然不會自動運作，而是事前培養有正確認知及處理技巧的人員，每一環節都有待長遠的努力。學校及企業都有義務及責任提供給學生及員工一個無歧視且善意的工作環境，我們不應讓當事人孤單的奮鬥，而應該一齊加入奮鬥的行列。

游美惠（高雄師範大學性別教育研究所教授）

過去在花蓮師範學院任教時，處理校園性騷擾的申訴案件的壓力及心力交瘁經驗讓人難忘，在花師我們也曾經舉辦過校園性騷擾議題討論，當時在校園貼海報宣傳時，學生特別寫上主角現身說法，希望可以吸引更多同學及老師來關切這個議題，共同來討論；當時就有同學說：主角現身說法，怎麼可能嘛？當時大家雖然透過風聲耳語知道校園發生了性騷擾事件，但都覺得主角不可能現身。當時，也不是真的要讓主角在台前跟大家講話，原本活動設計的構想是，其實每個人都可能是性騷擾事件的主角，但當事人要出面去陳述受騷擾的經驗是很不容易的，所以在針對影片討論前，我還是要再次向片中的四位當事人致上最深的敬意與謝意。性騷擾關係到其實不是「性」而是「權力關係」，在處理申訴的實務上，學生通常都有學分或成績掌控在教師手上，處理時就會有一定的困難度。職場性騷擾也多半是上司對下屬，另外像片中公會的例子，也顯示出男性主導的父權職業體系中，少數女性的聲音很難出的來。許多性騷擾受害人也常會面臨「不被相信」及懷疑眼光的二度傷害，這不是單一個案的問題，甚至有許多學校調查的委員也都會有「舉發學生成績如何？長的如何？是否別有用心？」的迷思，這些譴責受害人的意識型態，一再讓受害人要承受許多精神壓力。但我認為其實申訴本身就是一種治療，雖然不一定是好的結果，但當

受害人願意傾訴，有人可以 understanding 時是很重要的。但目前各校兩性平等教育委員會調查案件後只有建議權，也是未來申訴機制亟待努力的方向，我想每一次認真的對待，我們都在累積處理問題的實力，希望跟大家共勉之。

首映活動照片 2001.2.13 高雄首映記者會



南北首映活動 新聞資料集錦

紀錄片玫瑰的戰爭 控訴性騷擾

四位勇敢的女性 對著鏡頭說不義 首映獲回響 在場觀眾悄聲泣

〔記者鄭學庸／台北報導〕性騷擾，一直是許多台灣婦女深藏心中的集體恐懼。台灣本土第一支反性騷擾紀錄片「玫瑰的戰爭」昨天進行首映，從女學生、基層女工、女護士到女性總經理，全長近五十分鐘的影像記錄了四位女性被污辱與向父權體制奮戰的血淚控訴。

「在這裡我要控訴本院的麻醉科副主任，我的太太和其他六名女護士一樣，長期以來一直遭受這名男醫師的性騷擾……」「玫瑰的戰爭」一開始，搖搖晃晃的鏡頭拉回去年總統選舉前夕的長庚醫院演講會場，準備參選副總統的張昭雄回到原本任職的醫院中向老同事辭行兼拉票，卻撞見受害者控訴性騷擾的尷尬場面，當張昭雄回座面對座對面的這名副主任時，尷尬地坐也不是、站也不是。

歷經一年半的籌措拍攝，在多家民間企業、行政院與台北市社會局的贊助下，婦女新知基金會委託紀錄片導演執導的「玫瑰的戰爭」反性騷擾紀錄片昨天在誠品書店敦南店完成首映，全長近五十分鐘的首映不但吸引了爆滿的媒體記者與民眾前來觀賞，而隨著影片的播放，更有許多觀眾隨著影片的內容悄聲啜泣，這支紀錄片近期內即將至全國各校園巡迴放映。

遭教授強吻、灌藥的台北科技大學女同學、一再警告當事人卻仍遭綠山之爪的女護士、獨身對抗傳統父權產業同業的女總經理與幾近精神崩潰的基層女工，四位遭受性騷擾女性對著鏡頭再度揭開女性受辱的血淚印記，面對龐大的社會壓力，也都鼓足勇氣控訴不義之行。

不過，婦女新知基金會表示，由於明確規範職場性騷擾的「兩性工作平等法」草案在立法院一躺就是十年，而各項性別法案最近毫無審查進度可言，加上司法救濟曠日廢時，導致片中兩年前的長庚醫院與台科大性騷擾案到現在還在打官司，讓受害者身心俱疲，而對於加害人也只能依違反醫師法、侵害人格權等與性騷擾事件無關的罪刑訴訟。

得不到雇主、同事的支持 加害者每天在身邊走來走去

職場滿敵意 春蘭變孤單

〔記者鄭學庸／台北報導〕「今天的午餐菜色怎麼這麼差？」「看不爽嗎？你去告我啊！」「今天工作量好大喔！」「你不滿意可以去告我啊！你不是很愛告嗎？」這樣充滿敵意的工作環境，有幾個勞工能忍受？工廠女工春蘭的夢魘，從她挺身控訴男同事性騷擾開始展開。

春蘭是北台灣某工廠的作業員，去年六月初的某個午後因內急如廁時，突然發現門外伸進一支紅色的鏡子，她急忙大叫一聲，也顧不得衣衫不整，當場開門，見到同廠的水電工人拿著鏡子衝出女廁。

春蘭立刻將這件事告訴女同事並報告廠長，廠長表示會好好處理，但請她不要張揚，信任工廠的春蘭因此並未向警察局報案，後來她發現，廠方竟然只以「擅入女廁」的名義將這名電工記兩小過。

面對春蘭的不滿情緒，廠方放話表示：「大家都要討生活，請高抬貴手」、「如果開除這名電工，妳也會因損壞公司名譽而被解雇」，甚至傳出春蘭有意藉此敲詐的惡意謠言。

歷經三個星期的等待，春蘭在前任雇主的建議下向當地勞工局提出申訴，並同時向婦女新知基金會請求協助。八月初，勞工局就業歧視評議委員會以「雇主已進行處分」為由，裁定就業歧視不成立。

協助拍攝反性騷擾紀錄片的春蘭如今和這名電工依然在同一個廠房工作，春蘭說：「每天廠房都廣播那個人的名字好幾十次，他甚至就在我的身邊走來走去，原本會陪著我哭泣的女同事因為受到壓力，現在也慢慢開始疏遠我，所有的男性主管和同事都在找機會攻擊我，我不知道自己還能不能撐過這個農曆年……」

報紙名稱

自由時報

版面

14版

日期

90.1.10

報紙名稱

自由時報

版面

12版

日期

90.1.13

性騷擾紀錄片 傾訴弱女子心聲

女工如廁遭偷窺 申訴卻落得職場充滿敵意 刻畫許多案例對抗社會體制的艱辛路程

〔記者鄭學庸／台北報導〕一名如廁遭男同事偷窺的女工，勇敢向主管機關提出申訴，雖然讓偷窺者遭記過處分，但來自工作職場的敵意卻也就此展開……國內首支性騷擾紀錄片，本週五下午將在誠品書店敦南店免費首映，婦女新知基金會與紀錄片導演陳俊志，將以紀實影像完整呈現性騷擾四部曲，刻畫性別歧視。

前年三月，台北科技大學女學生挺身控訴教授性騷擾，當事人背負壓力進行一年多的抗爭；同年十月，一名參與國際會議的企業女總經理遭受同業男性主管言語性騷擾，性別權力再度凌越專業能力；去年一月，長庚醫院女護士揭露醫師性騷擾惡行，並狀告法院進行人格權訴訟，至今仍在纏訟，這些名噪一時的控訴事件，都將完整收錄在這支紀錄片中。

歷經近一年的籌措拍攝，婦女新知基金會與曾執導「美麗少年」同志人權紀錄片的導演陳俊志，共同完成了國內第一支性騷擾紀錄片，並將於本週五下午二點在誠品書店敦南店地下二樓視聽室免費首映。

片中除了將刻畫長庚女護士、北科大女學生對抗暴行與僵化體制的艱辛歷程外，也將揭露尚未曝光的「職場偷窺」事件。婦女新知基金會秘書長賴友梅指出，去年年中北台灣一名基層女工如廁時遭男性同事偷窺，一狀告到當地政府就業歧視評議委員會，後來雖然因為偷窺者遭記過處分，就評會裁定雇主已有適當處分，因此判定就業歧視不成立，但這名女工重返工作崗位後，才發現來自職場的濃厚敵意，將她壓得幾近崩潰，無法承受。

婦女新知基金會指出，這名女工的遭遇凸顯了現行就業歧視評議機制的不足，而事件受害者在協助拍攝與訴訟過程中也遭受莫大的社會壓力，唯有社會大眾給予性騷擾受害者更多支持，才能伸張性別正義。

擾騷性訴控 爭戰的瑰玫

等平性兩實落盼 頭鏡對面角主女害受名三 片錄紀支首

報紙名稱

中國時報

版面

8版

日期

90.1.13

邱恬琳／台北報導
 婦女新知基金會為宣導反性騷擾觀念，昨天舉行「反性騷擾紀錄片——玫瑰的戰爭」首映會，邀請在影片中曾經受到性騷擾傷害的三位主角，她們表示，即使事情已經過了許久，那種傷害和恐懼的感覺，至今仍難忘懷。

紀錄片的鏡頭落在長庚醫院年終餐會中，曾遭受麻醉科醫師性騷擾的楊護士向媒體控訴：「他對性騷擾三次以上，還說，他是看得起我才摸我，我向他抗議，他就說不然讓我摸回去！」麻醉科醫師解釋，楊護士是因為對於行政處理不滿，所以才有不實指控。某企業的陳姓總經理在前年十月，與母親一起到韓國參加國際會議，同團的男性顧問卻公開和別人討論晚上要當陳女士及她母親的保鏢，與她們同房；甚至當眾討論她的身材，令她感到莫大的汗辱。返國後，陳女士公開批露此事，卻遭到該產業同業公會抵制，喧騰一時的台北科大性騷擾案，女同學在影片中也說，很想完全擺脫「那件事」的陰影，但每次在校園中看到對他性騷擾的老師，若無其事地經過她的身旁，她還是忍不住激動的情緒。同學總是不斷地勸她：「那並不是你的錯，為什麼妳總是要否定自己？」

婦女新知基金會董事長蘇芊玲指出，「玫瑰的戰爭」是台灣首部以反性騷擾為主題的紀錄片，未來將在各校園巡迴演出，希望藉由影片的宣導讓社會大眾建立兩性平等、兩性平權的環境。

蘇芊玲表示，片中幾位受害者身處不同的職場及環境，面對不同的加害者與體制，但困境卻相同。台灣社會長期漠視性騷擾對女性就學及工作機會所造成的傷害，受害女性反而遭到社會排斥，使得她們長期以來只能單打獨鬥。

蘇芊玲強調，所有個案均顯示了法令的薄弱，導致受害者無法為自身爭取權益，因此她希望紀錄片的傳播力量，喚醒人們尊重彼此的基本人權，更期盼社會整體體認性別權力對女性的壓迫。她同時期盼立法院儘快通過「兩性工作平等法」，也將「兩性平等教育法」併案審理，為台灣女性爭取完整法律的保障。

報紙名稱	日期	版面
破報	90.1.19	27版

反性騷擾的紀錄片—— 《玫瑰的戰爭》

文/李幼新

2001年1月12日突然冒出「婦女新知」出品、陳俊志導演的《玫瑰的戰爭》這部紀錄片的首映，平時忙得分身乏術的李元貞、張小虹、另淑雯、閻天祥、簡偉斯都慕名趕來，它所訴求的議題固然讓人們不覺自外，它的呈現方式也確實有讓爾感同身受的能耐，並讓你省思「事不關己，助長惡人淫威的危險！

男性對女性毛手毛，女方抗議，男方宣稱：「我是給你面子，怕妳沒人摸。」或是揚言：「那讓你摸回來囉！」在現實生活中或是劇情長片中，我們看過聽過類似的話語，只當

人家在打情罵俏，或者事不關己，很少認真相待。「婦女新知」與陳俊志的紀錄片卻讓我們警覺到這並不好玩，以及背後所隱晦的歧視與取壓，而且將有無止盡的得寸進尺。21世紀只是時間座標上的「新」，且看片中那些性騷擾事件大多發生在1999年與2000年，我們實在沒有什麼好高興的，就算邁向新世紀又怎樣呢？加害人固然可惡，背後與更上層的雇主、學校、校長、教育部、公司……這些政/商機構與老闆官員，或是扮豬太平，或是打壓受害的一方，或是模糊焦點、扭曲事實，你能說不是落井下石嗎？你能說不算幫兇共犯嗎？於是，在

歲月如流中，「騷擾者升官」，被騷擾的女護士「卻在同儕的蜚短流長中被迫轉調其他單位。」女學生向校方申訴男教授的暴行卻發生自白書外流、校方強迫女方向騷擾者道歉的天方夜譚。教育部次長事後甚至否認教育部代表在公聽會的承諾，認為「當事者各說各話且為成年人，建議雙方循司法途徑解決。」經由「婦女新知」與「台權會」等許多團體抗議，教育部官員居然指稱先前教育部官員的說法係「個人意見」而非教育部立場。這部紀錄片的重要性由此可見：是官員、雇主，甚至教育界本身既不自負責且不公道、全然偏袒惡人暴行，所以女性不斷受害永無寧寧呢？或是父權與男性沙文滋養出這批惡劣的官員與雇主（而且還不乏羊皮狼身的校長、醫師等文化人）呢？或許根本一體兩面吧！更讓人訝異的是，女性就算努力攀爬上企業家的位置，跟同業公會的男企業家們相偕

出國考察，依然受盡性騷擾的難，對方甚至明目張膽。

陳俊志由於自己的影像作品被有線電視公然侵權盜用（而且章取義），在跟強勢媒體/財團法訴訟時深感痛苦無助，所以格體認本片四位不同領域的女性：職場或學校受到性騷擾時毅然訴與抗爭的勇氣與孤寂。請記住社會的漠視和冷嘲熱諷更造成受害者的二度傷害啊！1997年我的房子與書刊被惡鄰居施工時，次破壞，對方還對我咒，我既憤又納悶：「錯在你，不在我，我何怕你呢？」本片提醒所有受害女性可恥的是性騷擾的加害人，妳又錯啊！陳俊志讓你沉痛但不失幽默，譬如男醫師強詞奪理表示拍女肩膀沒什麼，本片出其不意讓他拍一下他卻不知所措！又如張昭為選票造勢酒會卻因女護士抗風波，居然不敢跟那男醫師同桌。

反擊性騷擾玫瑰的戰爭奏凱歌

台灣首部反性騷擾紀錄片四位勇者呼籲受害者勇敢站出來

(記者陳秀枝／台北報導)黃同學八十八年二月在教授辦公室內遭到教授強行撫摸、強吻，向學校遞交自白書申訴卻演變成自白書外流，被要求向騷擾者道歉，學校並惡意延宕處理，後轉向婦女新知基金會求助，經過近一年的抗爭與調查，加上監察院通過對教育部及該校的糾正案，十二月底，該名教授才確定解聘。

擾後，如何勇於站出來，向加害者、雇主及政府部門爭取應有的權益，及其互動過程所遭遇到的挫折及困境。除了黃同學外，一位是楊護士，在工作場所遭受醫師的性騷擾；一位是某企業陳姓總經理，參加產業公會活動時，遭受同團男性言語上的騷擾；一位是某工廠作業員林女士，在上洗手間時，遭男同事偷窺。

擾的女性剛開始為了顧全大局，通常會選擇隱忍，同時也很害怕站出來，擔心外人會對其產生誤解，其實最羞恥的人是加害人。

陳女士則表示，希望藉由這部紀錄片，讓男性有道德勇氣說「對不起」，受害女性能勇於爭取自己的權益。

而現在已開庭七次卻還未獲得判決的楊護士，很感謝各界給予的幫助；她的先生則很感慨的說，兩性工作，需要男性的參與，它不只是女性議題，也是男性議題。

包括黃同學、楊護士、陳女士皆出席首映會，其中楊護士的先生及小孩也到現場打氣。黃同學表示，許多受到性騷



生命勇士 婦女新知基金會與紀錄片導演陳俊志合作籌拍反性騷擾紀錄片「玫瑰的戰爭」，昨日舉行首映記者會。記者韓兆容／攝影

花了一年半時間拍攝這部紀錄片的導演陳俊志很深的感觸是，台灣已記錄了相當多的政治、社會運動影像史，如反核、反國大等，但是台灣婦女運動的影像史相當稀少，而在拍攝過程中，最大的壓力來源往往是男性壟斷的傳統文化。

婦女新知表示，所有的個案都突顯出現行法令的薄弱，導致受害者無法藉由法令為自身爭取權益，希望各界能夠持續關心、推動相關法律的訂定，婦女新知近期也將於各校園巡迴放映此紀錄片，讓更多的人體認性騷擾的問題。

版面	日期	報紙名稱
6版	90.1.13	台灣日報

報紙名稱	日期	版面
聯合報	90.2.8	26版

玫瑰的戰爭 台灣首部反性騷擾紀錄片

■聞天祥

陳俊志導演的「美麗少年」是台灣影史上最「好看」的紀錄片之一，新作「玫瑰的戰爭」無關同志，但是對遭受性騷擾女性的關照與了解，卻充分反映陳俊志的作者性格是聲援弱勢及撻伐不公不義者。然而這些運動身段恰好被他影像語言上的溫柔俏皮給軟化，形成一股奇妙的氛圍：你會忍不住在觀影過程中爆出笑聲，卻又充分感受到一針見血的尖銳。

笑聲是源於我們目睹父權機制的荒腔走板

，一句句「那我讓你摸回來啊」、「她當時並沒有表現出不愉快」，以致於受害者心靈布滿血痕地勇敢站出來指控時，加害人簡單一句：「那是她個人對我行政風格不滿的詛陷。」讓我們看到整個共犯結構的龐大：校園、公司、公會，甚至是法庭和教育部！而這四蕊勇敢的玫瑰，包含大學生、護士、女工和企業經理，其刻意的取樣，一方面提醒女性人權的全面輕忽，也凸顯了法西斯暴力的無所不在。

二〇〇一年一月十二日，「玫瑰的戰爭」

在台北敦南誠品書店作了北部首映，非假日的午後，卻擠進爆滿的觀眾。作者表現的感同身受，以及放映後四名主角現身說法的勇氣（她們有的到現在都還沒獲得公平的對待），紀錄片跟人和生活結合的力量，在這個平凡午後，熾烈地爆發開來，感染全場。

這部紀錄片二月十三日下午兩點將在「高雄婦女館」作南部的首映，接著有巡迴的計畫。意者可洽「美麗少年工作室」，電話：

(02)23643596。

報紙名稱	日期	版面
聯合報	90.2.14	20版

玫瑰的戰爭 性騷擾受害者的心路

「記者徐如宜／高雄報導」由導演陳俊志籌拍的台灣本土首部反性騷擾紀錄片——「玫瑰的戰爭」，昨天在婦女館舉行高雄首映會。受害者黃同學並現身說法，希望自己是性騷擾的最後一名受害者，藉觀念的宣導，讓性騷擾絕跡。

陳俊志表示，這部紀錄片記錄了四位當事人所經歷的言語、肢體等不同樣態性騷擾的心情，及她們在與加害者、雇主及政府部門互動過程中所遭遇的挫折及困境，卻仍勇敢抗爭的心路歷程。

主辦單位婦女新知基金會及高雄市婦女新知協會表示，紀錄片中這些勇敢的女性

在遭受性騷擾後，並不保持沈默，而是以實際行動反擊，更希望自己的抗爭能讓社會大眾體會並了解，性騷擾對個人自主權及尊嚴所帶來的創傷，及失能的申訴體制或社會的漠視與嘲諷，對受害者造成的二度傷害。

性騷擾受害者之一的大學學生黃同學，昨天現身說法在學校的受害經過。現在的她已離開學校，插班考上另一所大學就讀法律系，希望未來透過法律，為有相同遭遇的民眾爭取正義。

婦女新知基金會第一階段將先進行紀錄片放映及校園講座巡迴活動，與師生們面對面雙向交流。

報紙名稱	日期	版面
中國時報	90.2.14	19版

擾騷性反 爭戰的瑰玫

嚴尊的上場職在女婦申重映首片錄紀 法說身現性女害受位四

王廣福／高雄報導

透過四位曾受性騷擾當事人的現身說法，拍攝出的「玫瑰的戰爭」首部台灣本土反性騷擾紀錄片，昨日在高雄市婦女館上演，導演、劇中女主角和婦女新知董事長一起出席。強調藉藉此喚醒社會大眾對職場性騷擾的重視，並促使攸關婦女權益的「兩性工作平等法」、「兩性平等教育法」能儘速通過。

婦女新知基金會董事長蘇芊玲指出，歷經一年的時間，與拍攝「美麗少年」導演陳俊志，合作拍攝此部台灣本土的反性騷擾紀錄片「玫瑰的戰爭」，講述的主角都是發生在國內的真實事例，她希望大家關心此事，在職場能尊重異性，避免騷擾異性，多尊重對方的感受。

拍攝此紀錄片的陳俊志公開表示自己是「同志」，拍攝此紀錄片是抱著傾聽的心情，說出受性騷擾的傷害，教導女性如何性學習自保，男性也時常自我反省，避免性別歧視。

昨日有多位女主角出席首映會，其中一位黃同學指出，發生此事，自己花了一年多才走過低潮，消瘦了十幾公斤。她指出，如今願意挺身而出演真人真事，希望沒有類似的情形發生在其他學生身上。她也鼓勵受到性騷擾的同學，要找自己信賴的人說出來，就是最好撫平傷口的方法，受到性騷擾的環境常是「一對一」，例如在實驗室、教室等場所，女性要提高警覺。

