

國內郵資已付  
台北郵局許可證  
第 0848 號  
雜誌

收件人：

# 婦女新知

## Awakening

206



- 讓爸爸也可以帶孩子噓噓樂
  - 處理校園性騷擾事件應提供教育學習機會
- 本期專題：女性與戰爭

世紀末最ㄉ一ㄉㄉ的暢銷書(見p14)

# 婦女新知

婦女新知通訊

No. 206

1999年9月號

發行人：王如玄

主編：彭滄雯

工作室：陳美華 吳麗娜

賴友梅 彭滄雯

王金滿 鄧佳蕙

行政院新聞局出版事業登記證

局版台字誌第 3012 號

中華郵政北台字第 0458 號執照

登記為雜誌交寄

發行：財團法人婦女新知基金會

地址：台北市 104 長安東路

二段 230 號 2 樓之一

電話：(02) 2711-2814

(02) 2711-2874

傳真：(02) 2711-2571

郵政劃撥：11713774

http://www.awakening.org.tw

E-mail: hsinchi@ms10.hinet.net

民法諮詢專線：(02) 2721-0330

訂閱本刊：一年 400 元

(含郵資，但掛號另計)



零售：每本 40 元

目錄

Content

目錄

## 本期專題：女性與戰爭

- |                       |       |
|-----------------------|-------|
| 01 婦女團體看戰爭座談會緣起       | 工作室   |
| 02 座談會紀錄              | 鍾永昌整理 |
| 08 兩國論後民眾對戰爭的看法問卷調查結果 | 工作室   |

## 新知觀點

- |                       |     |
|-----------------------|-----|
| 12 讓爸爸也可以帶孩子嘍嘍樂       | 工作室 |
| 13 處理校園性騷擾事件應提供教育學習機會 | 蘇芊玲 |

## 女見女思

- |                    |     |
|--------------------|-----|
| 15 哀婉如，兼慟姦殺青女新聞不斷  | 李元貞 |
| 15 不應只將女體視為孕育後代的工具 | 彭滄雯 |
| 16 平面媒體再現墮胎論述初探    | 鍾永昌 |
| 19 記跨領域國際婦女會議（上）   | 彭滄雯 |

## 其他

- |                |     |
|----------------|-----|
| 22 民法釋疑系列講座（六） | 楊芳婉 |
| 24 志工花絮：晚晴，晚情！ | 李秀鑾 |
| 26 性別新聞        |     |
| 28 1999年8月會務   |     |

## 「兩國論效應」民調結果的性別分析

## 婦女團體看戰爭 座談會緣起

今年七月，李登輝總統的一席「兩國論」，不但引起兩岸關係緊張、台灣股市震盪、國際社會高度關注，連全島大停電也曾被賦予過多聯想。台灣的婦女團體選在兩國論熱潮稍退的此刻，公佈兩國論效應的民調結果，並不是要表態支持或批評「兩國論」，而是希望以這份在兩國論效應正熱時所進行的民調結果作一個開場，從性別角度來分析台灣民眾對兩岸時事的反應，同時關照國際間近來諸多戰事，提出婦女團體反對戰爭的和平主張。

本份問卷是於 8 月 12 日到 14 日，以電話對全台民眾進行抽樣訪談，有效樣本共 1053 人。民調結果部分回應了世界各國婦女研究的發現，即女性比較愛好和平、愛惜生命，反對以武力解決爭端。女性比男性稍微擔心兩國論會引發軍事衝突（女 33.3% v.s. 男 22.2%）；比男性稍微擔心軍中服役親友的安全（女 41.8% v.s. 男 29.0%）。但，我們也發現，其實受到「性別」影響的差異態度，在很多時候甚至不如職業角色位置的影響。同樣是女性，家庭主婦與職業婦女間，還存在更大的差異。例如擔不擔心軍中的親友一項，家庭主婦就比職業婦女高出許多（家 53.2% v.s. 職 39.1%）；而一旦發生戰爭時，男性鼓勵捍衛家園者，只比女性微幅多出八個百分點，但是職業婦女鼓勵捍衛家園者，則比家庭主婦多出十個百分點，還不包括有高達三成八的家庭主婦表示「沒想過」或不願回答這個問題。

從國內外戰爭史的經驗觀察，我們發現一旦必須面對戰爭時，婦女還是會勇敢地面對斷垣殘壁的家園及物資匱乏的老弱生活，甚至組織起來參與募款、醫護、縫衣、烹飪等後援團體；佔領區的婦女被強暴或以性關係換取物資來維持家人生活；戰後家中男人可能死亡、殘廢、被俘或精神受創，女人不但要擔負家計、還要協助家人療傷止痛，她們可能家破人亡，但依然是重建社會的最大力量。

但是，就像這份民調結果所指出的，不論性別、學歷、職業或年齡的差異，絕大多數的受訪者都主張以協商、交流方式解決兩岸爭端。作為台灣的婦女團體成員，我們呼籲兩岸有權力的政治人物都應重視這樣的聲音，不威脅恐嚇、不挑釁好戰，而能共謀以和平方式解決兩岸爭端，不再遊走戰爭邊緣。

主辦：婦女新知基金會、現代婦女基金會、婦女救援基金會、晚晴婦女協會

主持：王如玄（婦女新知基金會董事長）

出席：學者代表 裘兆琳（中研院歐美所研究員）、張 珺（台大婦女研究室前召集人）、黃長玲（政大國關中心研究員）

婦女團體 謝 園（婦女新知基金會常務董事）、何碧珍（婦女救援基金會執行長）、柯麗評（現代婦女基金會社工督導）

「兩國論效應」民調結果的性別分析

## 婦女團體看戰爭 座談會紀錄

時間：1999年8月28日

地點：台大校友會館

紀錄整理：鍾永昌

王如玄：婦女團體長期進行社會改革更新的工作，婦女參政也是我們多年來來的目標。最近政府或是四位總統候選人，都不斷提到兩國論的問題。這次開座談會的目的，主要是站在婦女團體的立場，對兩國論有意見要表達，並對戰爭提出看法，希望藉由這次座談會，能將婦女立場闡述得更清楚。

至於我們這次的問卷調查反映出什麼現象，我們就依序請引言人來加以分析。

裘兆琳：這份問卷名為「兩國論」，正確說法應為「特殊國與國關係」，然而相約成俗都用兩國論，基本上，應為特殊國與國關係所引發的效應。

衡諸世界戰爭史，可以發現有 99.9% 以上的戰爭是男性發動的。1962 年，美蘇為了古巴，幾乎可能劍拔弩張，引發核子戰爭。在最緊張時，前蘇聯總理赫魯雪夫捎兩封信給甘迺迪，其中一封信措詞強硬，另一封則語氣和緩。信中指出，赫魯雪夫經歷一、二次世界大戰，發現一件事實，很多決策者有權發動戰爭，一旦爆發戰爭，就非當初決策者所能掌控、終止。在赫魯雪夫的人生經歷中，他看到一、二次世界大戰後，許多地區都是滿目瘡痍、哀鴻遍野情景，因此在信中提出善意的建議，將蘇聯的飛

彈自古巴撤離。

相對於全世界戰爭多半由男性發動，1915 年，女性則開始推動以和平取代戰爭的運動。國內女性團體對於特殊國與國關係，可能會引發戰爭的憂慮，可謂先知先覺。我們也看到，國內決策者不論在兩岸、外交、軍事關係，清一色由男性主導，因此，在研究分析女性態度之餘，主動積極地希望未來決策人士中，有更多愛好和平、理性、非為了面子問題做決策，並且希望未來決策也能更精緻。兩岸關係劍拔弩張，甚至說是兄弟之爭，但是最後誰贏？答案應該是兩者皆為輸家。

19 世紀到 20 世紀初期，多數戰爭都發生於歐洲。根據統計，二次世界大戰後，45-75 年間，將近 30 年的時間，有 40% 的戰爭發生於亞洲，而在歐洲地區發生機率則為 5%。後冷戰時期軍事戰爭的型態，從 93-96 年間，大約 120 個軍事衝突，只有 1996 年印巴衝突是屬於國與國衝突，其它 120 項爭端都是國內衝突，其原因可能為種族或是其它因素。由後冷戰時期的軍事衝突性質，我們可以看出兩岸關係特性。在此時，提出特殊國與國論調，基本上是希望藉由平等談判，帶到良性互動，推動未來和平局勢。

另外，二次世界大戰死傷人數為 1500 萬人，但是根據不同統計，在毛澤東主政時期，將近有 4500 萬人死亡。由此可知，主權作為象徵性動員，而在國內為所欲為，所造成的死傷人數，竟為二次世界大戰總體死傷人數的三倍。因此，兩岸關係談判時應對此特別小心謹慎。近年歐洲、美國在北大西洋公約組織中，提出新的戰略觀，亦即任何國家不能以



國內主權為由而為所欲為。

目前國內婦女關切兩岸關係，其中擔心發生戰爭的比率高於男性一成一倍，顯示婦女只能等待男性決策者作決策，也只能觀察分析，而建言的部分則有待加強。婦女新知提出民調，主要用意除了突顯婦運界關心兩岸問題，另一方面則呼籲決策者在做決策時，能吸收來自婦運界的心聲。

張珏：談兩國論議題，我有很深感受，因為當時我正在國外，聽到國外人士和大陸婦女的想法，其實都明白我們是一個主權獨立的國家。大陸婦女認為，大陸軍方只是死要面子，他們在乎的是台灣不斷以語言挑釁。我們決策者在這議題中，可能是基於某些策略，或是對於可能預見的後果沒有加以演練，因此，我認為關於這部分是需要我們批判的。

今年三月國際人士邀請我以 NGO 的身分，出席聯合國婦女第二委員會，所以我是以台灣人的身分，在聯合國發表演講，鼓勵各國重視婦女心理健康。在發表宣言過程中，我聽到不同婦女的聲音，她們談到關於婦女健康，以及軍方對於婦女健康所造成之影響。許多婦女因為不同國家侵略，例如印尼婦女遭強暴，或是美軍駐紮菲律賓時對當地女性的性侵害，可以發現到，不論是以敵方或友方身分進入一國，當地婦女都會受到侵害。也有婦女看到婦女娼妓流動性問題，談到邊緣婦女被賣入都市，為迎合軍方需求，這些都會傷害婦女。

1995 年聯合國婦女大會提出婦女行動綱領，提及 12 個項目，除了教育、經濟、健康、反暴力，其中最重要的是婦女與武裝衝突。當全世界重視婦女與戰

爭有關之議題，台灣卻無法落實聯合國正傳遞之訊息，尤其是性別議題。

她們也強調，婦女和戰爭的關係，例如戰爭對婦女人權的傷害，以及戰爭造成婦女健康、婦女貧窮、婦女教育之影響，還有環境迫害和經濟問題等。她們提出幾項策略，第一個策略是，增加婦女參與衝突解決，決定層次的因素。就如同裘教授所言，不管是陸委會，或是外交國防少有女性參與，這應該是台灣所要檢討的部分。

藉由新知這次所辦活動，使我們知道全世界都在動，台灣為什麼還不動？世界都將性別必須置入主流政策中，台灣為什麼還不動？即使成立了婦女權益委員會等，但是上層不動，下層所動有限。甚至諷刺的是，最近發生的北科大性騷擾案，作為最高決策者的教育部兩性平等委員會，卻以報告過於粗略，草率了事。

在第一項目標策略中，強調保護婦女生存環境，免受武力衝突，或是受外國人在佔領地區的傷害。

第二項策略是，減少過多軍方的開支，甚至控制武器的氾濫。第三項策略則是促進非暴力，或是非武力形式解決衝突的方法，就如同這次座談會，提出婦女是以何種方式解決衝突。因此，我們應認同婦女對文化和平所作的貢獻，促進婦女參與和平解決衝突的方法，以及加強各種研究、演練。由於在武力衝突之下，婦女將受到生理、心理、社會、經濟之影響，因此我們應開創更多和平解決的策略，可以由正面、反面等不同方式。像我所提到的，民間團體以不同角色，積極加入聯合國。我們都已經在

做了，而政府卻不見得清楚了解，或是給予更多協助。

**黃長玲：**在晚近女性研究蓬勃發展前，戰爭的書寫經驗中是沒有女性的。戰史和對戰爭的描述都側重於戰場上發生的事，以及人類在戰爭中所受的創傷，但是這裡的人類主要是以男性為主。然而，女性也和男性一樣，因為戰爭而使其生活經驗被迫改變，不同之處在於，女性所經驗的巨大改變很少於歷史中留下紀錄，因此，我們對於戰爭的理解和觀念多半只停留於戰事本身。

由於戰爭的書寫經驗是以男性為中心，戰爭所造成的性別角色變動、和對社會經濟環境所造成之影響，也因此相對地被忽略。以西方的經驗為例，戰事發生時，因為男性上戰場而對勞動市場產生衝擊，女性被鼓勵由家庭中走出，填補勞動市場的空缺。後方的補給和生產活動，一夜之間由女性擔任，女性成為生產線上的勞動者。在此情形下，女性除了家庭之外，開始適應另一個生活領域，這個生活領域就是工作場所，女性也因此獲得職場經驗。

戰爭結束後，政府為了安置大量由戰場回來的男性，又再一次要求女性於不情願的情形下回到家庭、廚房。政府大規模地在社會政策和公共政策上，透過文宣、電視宣傳，以軟性訴求對女性進行洗腦，教她們回到家中照顧兒子、丈夫、兄弟等。

討論女性與戰爭的關係，我們可以發現，在這過程中，從戰爭發生、被迫離開家庭介入職場、獲得職場經驗與自信、又被迫回到家庭中，這一連串經驗對女性來說，其實都是一個被規定的過

程。女性在這之中沒有聲音、也沒有參與決策的可能。

在兩國論問卷中，有一個有趣的現象，亦即性別差異比不上職場差異，換言之，男女性在認知上的差異比不上職業婦女與家庭主婦之間的差異。因此，再次反映出，由性別角色造成職場上區隔，會反轉強化女性在這類議題認知上的差異，這也回應之前所提到的，女性與戰爭書寫的關係。戰場之外對於性別關係其實存在著持續而長遠的影響，這部分常為大家所忽略。

**謝園：**我曾經看過公視介紹歐洲一個戰爭，有三個國家婦女，在邊界地區聯合起來，解救受難的弟兄，和反對戰爭。在兩國論議題中，少有女性的聲音，作問卷時，也少有資料可供參考。

女性在戰爭中可能最缺乏資源，因為過去女性從未在經濟上成為自足體。例如美國南北戰爭時，北方婦女運動者提出抗議，認為男人在戰爭上的軍餉，女性在後方無法取得，換言之，女性是被遺棄的。

在戰爭中，有些婦女可能要排一整天的隊購物，回家後還要洗衣、照顧小孩家人等，也有些婦女走上後援的隊伍。談到後援，南北戰爭時期，北方婦運者也抗議，那些軍人寧願僱用無經驗的軍人擔任護理工作，也不願僱用有經驗的女性護理人員。

最近幾件時事，例如停電、墜機，或是土耳其大地震，在這些報導中，有些提到其它國家應變的能力。所謂應變能力是指，在事件後，有無應變的組織、機制，甚至是醫療系統、醫護人員，其中有一篇報導提到香港在一分鐘成立應

變中心。反觀我國，水災、林肯大郡等事變中，暴露出防災能力之弱，在缺少有組織的訓練情況下，奢談戰爭？

我們所接受的資訊是處於不足的狀態，許多消息多由美國或是外電報導中得知。問卷中，許多人不擔心戰事爆發，其原因不完全是我們很篤定，有可能是許多資訊不夠透明。由於台灣五十年來平安無事，很多人無法體會戰爭帶來之影響，所以會說他們不擔心戰爭爆發。

何碧珍：近來許多 Call-in、電視節目裡，對於戰爭的討論，我感覺只是權力、位置的爭奪，談不上對問題真正的討論。

攤開全球來看，可能發生戰爭的區域並不多。由於兩岸長期對峙，台灣戰爭的指數可能是名列全球前幾名，然而，身在台灣的我們卻不易感受。在我自己成長經驗裡，對於戰爭並沒有強烈感受，但是戰爭興起卻離我們生活經驗很接近。舉我父親為例，他曾是少年兵，由大陸、東南亞輾轉流離到台灣，但是他很少提及這段戰爭回憶，我的解釋是，他其實有很強烈的恐懼感、愧疚感，因為在戰爭中，他也是權力關係裡的一個棋子，可能殺人也可能被人殺，因此他不太願意提到這段回憶。反倒是我母親較不避諱談戰爭，日據時期她曾經躲過防空洞，接受過炸彈恐懼的洗禮。

因此，以我自身經驗可推知，其他人接收戰爭訊息和正確教育的機會似乎也很少。即使勉強對戰爭有一些感受，也可能是錯誤或存有美麗的幻想，當時電視節目很少，最著迷的就是「勇士們」影集，一直都認為戰爭就是美軍打德軍，而且美軍都會贏，或是看電影、小說中

的戰爭浪漫故事，如戰地鐘聲，能感受的就是這些訊息。

記得我在國中或高中看到電視選美比賽，有位以色列女兵當選，參選原因是為了使世界更能了解她的國家，參選後將繼續當女兵。我當時深感慚愧，因為我是以美的角度觀看選美，而這位女兵卻是抱持使命感參與選美。反觀我們這十幾年來對戰爭的認知有多少？教育對戰爭資訊提供又有多少？我認為這是很恐怖的情態，因為就目前權力主宰者處理兩岸關係而言，我們是處於戰爭邊緣，但我們卻不易感受到戰爭的威脅。

以我長期處理慰安婦受害者照顧的觀察來說，她們因受騙而從事性奴隸工作，有位阿媽對此說過很有智慧的話，她說一切都因為戰爭，沒有戰爭就好了。去年我們曾組團到印尼關切遭凌虐之婦女，發現到印尼全國是處於戰爭的恐怖氣氛中，我也是第一次感受到戰爭的恐懼。反觀台灣，戰爭似乎離我們很遙遠，另外，婦女兒童離權力相當遙遠的，但是離恐懼卻最近。

台灣雖然沒有戰爭的恐懼，卻有被貼標籤的恐懼，一直以來，整個社會被統獨對立的獨立意識主宰，民眾無法真正表達心裡的想法，唯有卸下貼標籤的恐懼，才能理性地談戰爭，作出明智的抉擇。在不安全的說話環境下，協商不出任何結果，這些結果有可能包含情緒性的僵持。我認為這類討論可以多舉行，例如總統候選人可以多談這類問題。

在我協助受暴婦女工作中發現，男女有很大不同。男性在解決問題時較無耐性，常使用暴力，但女性其實是很願意談的。當前兩岸協商中，缺少女性自

主性的尊重，所以我呼籲應由台灣先做起，有女性成員加入協商的行列。

**柯麗評：**提到戰爭這個主題時，女性的聲音經常是被忽略的。有權發動戰爭、或是上戰場的人通常是男性，但是女性所受傷害卻不因性別而有所差異。兩國爭戰時，處於邊緣地帶女性常被強暴，而這強暴非為洩慾，只是作為侮辱敵對國男性的工具。

誠如黃長玲研究員所說，女性雖曾被鼓勵遞補男性於勞動市場上空缺，但依然是附屬品。在戰爭結束後，女性又被驅趕回家。女性的主體性究竟在哪裡？即便是在工業國家亦是如此。從慰安婦的事件中也發現，在戰爭中女性常被當作是性慾滿足的工具，因此女性主體性還是不存在。在權力爭奪過程中，女性究竟是什麼？這是我們一直要追問的問題，是補給品？是工具？還是？... 留待各位思考。

不論研究目的為何、研究結果是什麼，但它畢竟是個開始，最重要的是有人重視這個聲音。對於兩國論或其他議題關心程度之不同，究竟是性別差異，或是接受資訊程度差異，這是可以進一步思考的。

與其詢問性別，倒不如詢問接受了哪些資訊，但我不是抹殺性別的影響，只是在某種程度上，顛覆長期以來對性別角色的刻板印象。

就戰爭而言，無所謂贏家，雖然有戰勝國或戰敗國，但以後續影響來看都屬於雙輸的局面。現代婦女基金會常作受暴婦女的輔導，其中有所謂的創傷症候群，最近我也念到一本書，書中提到戰士所受創傷症候，並不亞於受暴婦女，

也就是這些戰士和受暴婦女一樣，可能產生記憶空白，進入接受精神治療的嚴重程度。

**謝園：**我想要補充在調查過程中所發現的現象，做問卷之時間為星期四、五，和周休二日，約有六成女性對於兩國論不知，原因可能是男性正在接受資訊，而女性在這段時間內忙內忙外，有的女性可能沒有時間回答，但是大部分女性還是願意回答。另外，接起電話者以女性為多，男性可能正在閱讀書報。對於兩國論是否引發軍事衝突，似乎不擔心者頗多。我認為不擔心包括兩種情形，第一是不相信兩國論會引起戰爭，所以不擔心，第二可能是好戰之士因此不擔心戰爭，我認為不擔心的原因可以進一步研究。

**張珣：**在我接觸其他外國人的經驗中發現，台灣人確實是被保護，父母可能經驗戰爭，而不願意將創傷帶給孩子，我們在戰後確實是被保護，由某個角度而言，這可能是好的，但是，目前我們還是要面對這樣的問題。因此，在談兩國論的同時，的確會帶給我們很大的衝擊，但到底我們要什麼，這是需要我們進一步思索的。我們要談判，但非天真，我們要學習到各種策略，所以政府也不是隨便喊喊口號，它應該有很多的研究報告支撐。

**裘兆琳：**根據統計數字，可以發現男性鼓勵捍衛家園者，比女性多出 8 個百分點。因此，我們在傳遞訊息時，可能要清楚一點，也就是婦女雖然反對戰爭，但是對方無緣無故發動戰爭，我想捍衛家園的婦女比率，未來可能要更多一點，不要給外界婦女怕戰的錯誤印象。希望這個錯誤的印象，可以藉著更多的

訊息展布，使婦女界有更多心防的因應措施。

王如玄：我想，反對戰爭本來就應該與捍衛家園做區隔。女人非弱者，但我們反對戰爭。如果有一天，被逼到順應情勢時，我們還是會捍衛家園。在戰爭發動後，女人會組織起來，照顧老弱殘兵，募款、醫護、縫紉等工作，這就是女人的努力，和面對戰爭的堅忍力量，是作為整個國家發展力量的來源。

我們希望以協商方式處理，以冷靜力量處理兩岸問題，我呼籲不只是台灣婦女團體要站出來，對岸婦女團體也應如是，就能使兩岸領導者不以戰爭方式處理兩岸問題。

也希望有女性進入政府高階層，提供女性對不同事情的想法和觀點。我們希望在兩岸議題上，不要以戰爭解決爭端，可能與對岸溝通的過程中，就不是如此挑釁、激進地處理這樣的議題。在作決策時，可能不只是需要藍圖、方向，如果能以女性觀點出發，對於相關細節可能有不同方式處理。

裘兆琳：不要戰爭，基本上是被動的態度，要使戰爭怎樣不會發生，則是主動的態度。美國進入後冷戰時期，其實是一個預防戰爭的發生。兩岸要預防戰爭發生，可以有不同方式，例如使中共了解即使發動戰爭，可能也不能解決台灣問題，可能也會離統一的路越遠。

95、96 年台海危機，中共內部有些人士認為做法正確，好像台獨聲浪減低了，但事實上，我們也看到許多負面的效應，也就是中共的文攻武嚇是要付出代價的。這負面代價有，美日安保條約因中共反對，反而促成合作，另外負面

的反應有，中共對台灣飛彈演練，促使美國進一步研擬戰區飛彈防制系統，也考慮將台灣納入系統中。最重要的是，來自台灣內部的反感。

女性若要扮演主導者的角色，除非出現女閣揆，或是女總統，否則在短期間的未來似乎不太可能，因為男性本身都在爭來爭去，遑論分一杯羹予女性。但至少我們也希望能參與決策的過程。

美國現任國務卿歐布萊特，在科索夫危機中，所扮演的角色並非可憐的，她對於南斯拉夫種族問題，積極採取轟炸政策，所以，婦女界並非完全給外界軟弱形象。我們希望未來能有更多女性加入決策，讓男性主導者聽聽不同的聲音。如果各界婦女團體能團結合作，那麼在選舉時，將會是各黨各派主動傾聽婦女聲音、爭取婦女同情的情勢。

張珣：我認為可以採取另一種策略，即積極與國際連結，例如 1979 年消除對婦女歧視條約屆 20 年，今年聯合國也強調，像印尼這樣的國家，婦女被強暴誰可以代她們提起訴訟？是婦女本身，抑或是外界代理？我想，這類的資訊可以和國際作連結，一旦我們出事，有人可以主動協助。

我們鼓勵婦女參與，但希望參與的婦女能有性別概念，讓她們了解整個國家政策其實是對性別有壓迫的。也希望能有更多類似今天婦女界分享的機會。當政府給予婦女問政資源有限的情形下，是需要各界婦女主動提出問政資源何在的問題。另一方面，我頗寄望婦女權益促進會的成立，藉由她們主動要求政府部門研擬相關對策、報告，而非扮演被動等待的角色。



## 兩國論效應下民眾對戰爭的看法 問卷調查結果

電訪時間：88年8月12至14日

抽樣人數：1053人（20歲以上）

- A、您的性別：女 659人（62.6%） 男 394人（37.4%）
- B、婚姻狀況：已婚 70.6%；未婚 27.3%；其他 2.1%
- C、學歷：大專以上 7.4%；高中 25.4%；國中 37.6%；國中以下 24.0%；其他 5.6%
- D、年齡：20-30歲 28.7%；31-40歲 25.8%；41-50歲 18.8%；51以上 26.7%
- E、職業（針對女性）：職業婦女 40.2%；家庭主婦 40.6%；學生 12.5%；待業 2.2%；其他 4.5%

### 一、您知道最近發生的「兩國論」的相關新聞嗎？

知道	不知道	合計
782	264	N=1046
74.8 %	25.2 %	100 %

#### 交叉分析 一

V17	V1	知道（兩國論）	不知道（兩國論）
女		473 72.2%	182 27.8%
男		309 79.0%	82 21.0%

V12	V1	知道（兩國論）	不知道（兩國論）
已婚		537 73.2%	197 26.8%
未婚		236 84.3%	44 15.7%
其他		3 13.6%	19 86.4%

V14	V1	知道（兩國論）	不知道（兩國論）
大專以上		74 96.1%	3 3.9%
大專		240 91.3%	23 8.7%
國中、高中		301 77.8%	86 22.2%
國中以下		145 58.2%	104 41.8%
其他		14 24.1%	44 75.9%

V15	V1	知道（兩國論）	不知道（兩國論）
20-30歲		240 82.8%	50 17.2%
31-40歲		223 84.5%	41 15.5%
41-50歲		151 78.2%	42 21.8%

51-60 歲	72	61.0%	46	39.0%
61 歲以上	88	56.1%	69	43.9%

V13	V1	知道 (兩國論)	不知道 (兩國論)
職業婦女		227 81.7%	51 18.3%
家庭主婦		179 63.9%	101 36.1%
學生		66 77.6%	19 22.4%
待業		13 86.7%	2 13.3%
其他		12 38.7%	19 61.3%

## 二、您擔不擔心「兩國論」會引發兩岸的軍事衝突？

擔心	不擔心	其他	合計
252	527	93	N=872
28.9 %	60.4 %	10.6 %	100%

### 交叉分析 二

V16	V2	擔心 (軍事衝突)	不擔心 (軍事衝突)	其他
女		176 33.3%	289 54.6%	64 12.1%
男		76 22.2%	238 69.4%	29 8.5%

V12	V2	擔心 (軍事衝突)	不擔心 (軍事衝突)	其他
已婚		185 31.3%	345 58.3%	62 10.5%
未婚		63 24.8%	176 69.3%	15 5.9%
其他		2 10.5%	1 5.3%	16 84.2%

V14	V2	擔心 (軍事衝突)	不擔心 (軍事衝突)	其他
大專以上		20 26.3%	53 69.7%	3 3.9%
大專		73 29.2%	167 66.8%	10 4.0%
國中、高中		103 31.6%	197 60.4%	26 8.0%
國中以下		42 24.9%	97 57.4%	30 17.8%
其他		9 21.4%	10 23.8%	23 54.8%

V15	V2	擔心 (軍事衝突)	不擔心 (軍事衝突)	其他
20-30 歲		73 27.3%	171 64.0%	23 8.6%
31-40 歲		73 31.1%	144 61.3%	18 7.7%
41-50 歲		46 28.9%	102 64.2%	11 6.9%
51-60 歲		21 25.3%	54 65.1%	8 9.6%
61 歲以上		36 33.6%	52 48.6%	19 17.8%

V13	V2	擔心 (軍事衝突)	不擔心 (軍事衝突)	其他
職業婦女		81 33.5%	141 58.3%	20 8.3%
家庭主婦		81 39.9%	99 48.8%	23 11.3%
學生		21 27.6%	48 63.2%	7 9.2%

待業	3	23.1%	10	76.9%	0	0.0%
其他	3	12.0%	7	28.0%	15	60.0%

### 三、您有親友在軍中服役或服務嗎？(A B 二選一回答)

A、有，會不會因兩岸緊張而為他擔心？

B、無，當兩岸發生戰爭，您會不會鼓勵親友捍衛家園？

	會	不會	沒想過	合計
A 有	104 35.5 %	170 58.0 %	19 6.5 %	N=293 100%
B 無	342 53.2	107 16.6	194 30.2	N=643 100%

#### 交叉分析 三 A

V16	V4	擔心軍中親友	不擔心軍中親友	其他
女		66 41.8%	81 51.3%	11 7.0%
男		38 29.0%	89 67.9%	4 3.1%

V12	V4	擔心軍中親友	不擔心軍中親友	其他
已婚		71 36.4%	113 57.9%	11 5.6%
未婚		32 35.6%	57 63.3%	1 1.1%
其他		1 25.0%	0 0.0%	3 75.0%

V14	V4	擔心軍中親友	不擔心軍中親友	其他
大專以上		6 25.0%	17 70.8%	1 4.2%
大專		35 41.7%	48 57.1%	1 1.2%
國中、高中		28 27.7%	68 67.3%	5 5.0%
國中以下		26 41.9%	32 51.6%	4 6.5%
其他		6 50.0%	3 25.0%	3 25.0%

V15	V4	擔心軍中親友	不擔心軍中親友	其他
20-30 歲		33 37.1%	54 60.7%	2 2.2%
31-40 歲		17 27.9%	40 65.6%	4 6.6%
41-50 歲		20 29.9%	45 67.2%	2 3.0%
51-60 歲		12 41.4%	16 55.2%	1 3.4%
61 歲以上		20 55.6%	14 38.9%	2 5.6%

V13	V4	擔心軍中親友	不擔心軍中親友	其他
職業婦女		27 39.1%	38 55.1%	4 5.8%
家庭主婦		33 53.2%	26 41.9%	3 4.8%
學生		6 23.1%	20 76.9%	0 0.0%
待業		1 20.0%	4 80.0%	0 0.0%
其他		1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%

## 交叉分析 三 B

V16	V6	鼓勵捍衛家園	不鼓勵捍衛家園	沒想過	其他
女		208 50.1%	71 17.1%	71 17.1%	65 15.7%
男		134 58.8%	36 15.8%	28 12.3%	30 13.2%

V12	V6	鼓勵捍衛家園	不鼓勵捍衛家園	沒想過	其他
已婚		245 53.8%	69 15.2%	67 14.7%	74 16.3%
未婚		94 54.3%	31 17.9%	31 17.9%	17 9.8%
其他		2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%

V14	V6	鼓勵捍衛家園	不鼓勵捍衛家園	沒想過	其他
大專以上		29 67.4%	9 20.9%	2 4.7%	3 7.0%
大專		90 59.6%	32 21.2%	20 13.2%	9 6.0%
國中、高中		143 56.1%	36 14.1%	43 16.9%	33 12.9%
國中以下		69 43.7%	29 18.4%	26 16.5%	34 21.5%
其他		10 30.3%	1 3.0%	8 24.2%	14 42.4%

V15	V6	鼓勵捍衛家園	不鼓勵捍衛家園	沒想過	其他
20-30 歲		99 54.1%	39 21.3%	27 14.8%	18 9.8%
31-40 歲		92 53.5%	26 15.1%	29 16.9%	25 14.5%
41-50 歲		61 58.7%	15 14.4%	13 12.5%	15 14.4%
51-60 歲		39 50.0%	12 15.4%	13 16.7%	14 17.9%
61 歲以上		49 49.0%	14 14.0%	16 16.0%	21 21.0%

V13	V6	鼓勵捍衛家園	不鼓勵捍衛家園	沒想過	其他
職業婦女		97 54.2%	30 16.8%	29 16.2%	23 12.8%
家庭主婦		80 44.2%	30 16.6%	34 18.8%	37 20.4%
學生		24 45.3%	13 24.5%	11 20.8%	5 9.4%
待業		8 88.9%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%
其他		8 53.3%	3 20.0%	0 0.0%	4 26.7%

#### 四、您贊成用甚麼方式解決「兩國論」引起的兩岸爭端？ (可複選)

戰爭	談判	協商	交流	合計
26	297	420	353	1096
2.4 %	27.1 %	38.3 %	32.2 %	人次 100 %

因為複選，無法交叉分析



## 讓爸爸也可以帶孩子嘔嘔樂

### 新知催生「親子廁所」

1999/8/7 新聞稿

在父親節前夕，婦女新知基金會特別選在動物園公廁展開親子廁所催生行動。婦女新知基金會董事謝園指出，公廁之規劃設計長期忽略女性、小孩子與弱勢者的需求，政府除了應當率先示範增建女廁、親子廁所，改善無障礙廁所之外，更應以積極的獎勵措施，鼓勵民間業者比照興建。主婦聯盟董事長林慧貞則特別指出，希望身為現代爸爸的男性朋友，能積極爭取「帶小孩如廁」的權利與義務。

婦女新知基金會指出，「帶小孩如廁」是非常普遍的如廁行為，但是由於目前負擔這項責任的多半是女性，這項需求就經常被男性官員、業主或設計專業者忽略。於是，女性不論是要幫小嬰兒換尿布，或是揹著嬰兒上廁所，或是帶著還不大會自己如廁的幼兒上廁所時，都要耗費很大的心力，因為現有的空間設計並不適合這樣的活動。

根據婦女團體的調查，國內現在設有親子專用廁所的公廁並不多，不論公部門轄管的或是私營消費場所，都很少考慮小孩如廁的需求。因此經常可以看到媽媽必須在公園的長椅或是麥當勞的餐桌上，替小朋友換尿布的窘境。還有

許多小朋友上完廁所因為搆不到洗手台，而必須由大人抱著洗手的情況。而當爸爸帶著已經有性別意識的小女兒上廁所；或是媽媽帶小男生要上廁所時，往往也有不知進男廁還是女廁的尷尬。



為此，婦女新知基金會特別提出「親子廁所」的概念，希望只要有小朋友出入的公共場所，就應當有親子廁所的設置。婦女新知指出，「親子廁所」至少應當考慮四種需求：

- 一、父或母替嬰兒換尿布（尿布檯）；
- 二、父或母協助幼齡子女上廁所（較大的廁所間、小孩尺寸的便器）；
- 三、父或母如廁時，小孩在視線範圍內等候（兒童座椅、較大的廁所間）；
- 四、小孩尺寸的便器、小便斗、洗手檯等如廁設施（小孩自己可以使用）。

婦女新知基金會則強調，目前國內少數公廁開始考慮設置尿布檯，但是往往設在女廁之內，理所當然地將換尿布歸為女性的責任，實不符合兩性平權的趨勢，也等於是剝奪爸爸照顧子女的機會。因此婦女團體希望政府單位與私人營業場所，應當設置獨立於男女廁外的「親子廁所」，照顧到小朋友以及帶小朋友如廁的需求，或者在空間受限的情況下，可與無障礙廁所合併設置。在父親節前夕，她們更鼓勵所有父親也加入催生「親子廁所」的行列。



## 處理校園性騷擾事件 應提供教育學習機會

蘇芊玲 婦女新知基金會常務董事、教育組召集人

欲創造安全無虞之學習環境，落實防治校園性騷擾問題至為重要。過去諸多校園性騷擾受害者只能自認倒楣、默默承受，任由加害者為所欲為，造成更多傷害。直到近幾年，才見若干受害者勇於揭發，這個現象本應視為推動校園安全的一大進展，近日北科大教授性騷擾女學生一案，卻在校方及教育部的不當處置之下，不但造成正義無法伸張，受害學生的公道無從討回，更讓所有教育人員和廣大社會大眾坐失一次難得珍貴的學習機會。

今年二月，北科大受害女學生因不甘平白受辱，向婦女團體舉發此一校園性騷擾事件。本著尊重校方的立場，婦女團體一方面給予支持，同時力勸其先循校方管道反映，靜待校方處理。未料校方一再輕忽及延宕，因而造成五月二十六日公聽會之召開，爆發為社會事件之結果。既然校方既無誠意亦無能力處理，婦女團體遂要求教育部負起教育主管之責，接手調查。

在強大壓力之下，教育部經過研議，決定委請教育部兩性平等教育委員會第四小組「校園安全小組」負責調查工作。八位委員在召集人陳皎眉教授的帶領之下，全心投入，以將近一個星期的時間，深入密集調查。衡諸過去校園性騷擾事件的處理過程，此次的做法具有突破性的意義。眾所周知，性騷擾問題往往因人証物証之取得不易，極難查明真相。但真相難明的另一個重要因素，卻也經

常由調查人員間接造成。他們或因對性騷擾問題認識不清，或是缺乏處理能力，或唯恐校醜外揚，反將壓力轉向受害者，以求息事寧人之心態，都在調查過程中造成受害者的二度傷害，甚至心生疑懼或抗拒，不願信託。這樣充滿敵意的氣氛，也使得旁證不願出面，深恐自己日後惹上麻煩或遭到報復。這種情形在行之有年、傳聞已久的校園性騷擾案件中尤其可見。也就是說，在從事性騷擾事件調查時，調查人員是否展現誠意，獲得被調查人的信賴，使其願意吐露所知之事，往往更是重建事件真相的關鍵。

以此觀之，此次教育部兩性平等教育委員會調查小組之運作模式，值得高度肯定。據了解，這些原本就對性別議題十分專長的委員，本著熱忱和負責的態度，進行了縝密細緻的調查，約談範圍，除了事件雙方當事人之外，還包括校方行政主管人員、教師、學生、婦女團體工作人員、校友、校工等多達三四十位。調查地點也轉換多處，皆以對被調查人員最無心理壓力之場所為考量。至於，調查過程中如何問，問什麼，最後又如何從諸多證詞中找出關鍵點，做出結論，這些種種，都是在處理校園性騷擾事件時，可供參考學習的重要資料與寶貴經驗。

據了解，調查小組已在七月中旬完成報告，眾人於是殷殷期盼調查結果能儘速公佈，以使真相大白，並追究相關責任。未料，距今已近一個半月，教育

部卻遲遲未公佈調查結果，遑論針對調查結果，表明教育部之立場及處置。日昨，再度在壓力之下，教育部官員終於鬆口，透露當事教授確有「行為不檢」之實。至於調查報告，竟以「粗糙」為由，仍堅持不予公佈。而對於校方可能之行政疏失，則稱將派督學調查後再議。

此種做法，不僅受害者之公道無法討回，加害者毫髮未損（據聞校方已發給下學年續聘書），更置調查小組之所

有成員於不義。最嚴重的是，原本可以做為日後所有教育人員寶貴學習經驗的調查過程，也被一筆勾消，仿如無物。在教育改革呼聲被喊得震耳欲聾之際，最該改革的難道不是這樣敷衍逃避的心態嗎？如果連最高教育主管機構都無法身為表率，勇於改革，一般教育人員和社會大眾，還有什麼可以期待？

（本文發表於8月26日中國時報時論廣場）



新知出版 徐玫怡繪製  
第一本針對兒童設計的漫畫版反性騷擾教材

## 校園完全拒絕性騷擾手冊

第一刷 5萬本 1天就被索取一空囉！

敬請各界踴躍助印 期待再版再刷喔！

## 哀婉如， 兼慟姦殺青女新聞不斷

李元貞

婦女新知基金會董事

婉如，抗拒刀，你的手掌只剩骨  
 電視上尖刀木棍繩索  
 路邊的黑色垃圾袋  
 裡面白色塑膠袋  
 包裹一個個 17 歲左右的青女  
 媽媽的哭  
 男人追殺警方帶回現場的兇手  
 女人不死於戰爭  
 輕易死於日常性暴力  
 熟人與陌生人平分血腥  
 沒有安全之地  
 啊！婉如，你的案子仍沒破  
 女人繼續死  
 為你通過不少法案  
 四分之一保障名額入憲  
 全面崩盤  
 我們的心臟被重複挖開撕裂啊！

1996.9.6 修訂

## 不應只將女體視為 孕育後代的工具

彭滄雯

從電視上莊嘉惠的表情來看，我們可以知道她現在正忍受著身體傷痛以及子宮收縮的劇痛。這個痛苦難道不是當初她被送到醫院的時候，醫生就可以判斷的嗎？我們可以想一想，如果當初在還可以墮胎的時候，大家能以減低母體負擔與痛苦為優先考量，所做的判斷與選擇是不是就全然不同了？

或許是基於傳宗接代的想法，中槍後的莊嘉惠，她本身的痛苦，還不如腹中胎兒受到許多人關心，她的生命似乎只為了另一個可能的生命而存在。後來由於醫生說小孩可能有身心障礙的問題，才有放棄胎兒的想法出來，而即使到這個時候，放棄胎兒的理由都不是從女體的角度來考量！然而，我們也並非要苛責家屬，因為，這不過是反映了整個社會價值體系的一部份而已。

如今我們贊成胎兒儘速催生，以減低母體痛苦。但是出生後面臨胎兒可能的身心障礙，及之後的醫療照護問題，絕對不是一個普通家庭所能負擔的。這個孩子之所以不被期待，不僅反映出社會對於身心障礙兒童的歧視與排斥，也反映了家屬對於政府社福資源的毫不信任。因此當今之道，政府應當負起醫療照護的責任，而不能將責任全推給家屬。

(本文轉載自立晚報在 9 月 1 日莊嘉惠懷孕引產前之採訪報導，莊的女兒於引產次日死亡。)

## 媒體殺死墮胎？

### 一平面媒體再現墮胎論述初探

鍾永昌 新知實習生

七、八月刊載 RU486 新聞，掀起一陣墮胎藥旋風，及隨著所謂「九月墮胎潮」的來臨，在妳的感覺中，台灣社會是否支持墮胎？當前社會媒體似乎影響、甚至是主宰了多數人思維，媒體又是如何呈現墮胎新聞，形塑多數人對墮胎的看法？多元主義下的媒體場域，是對墮胎污名化處理，或是支持墮胎？

「墮胎」一詞，處於競爭中的團體及個人，往往有迥然不同的意義詮釋。宗教團體或是保守立場者，無可避免地，可能視墮胎為十惡不赦的行為，因為人的生命不應由人自行決定，只有神才是生命的主宰者。但是，基於女性身體自主而言，墮胎無疑展現了自主性。對於墮胎的意義，不同團體常想在媒體論域裡，爭奪主控意義的權力。也就是說，如果是反對墮胎者獲得主流意義解釋的權力，那麼墮胎一詞可能就是罪惡的、不應該的。

傅柯曾指出，女性身體是自十八世紀初開始，經由現代科學而被賦予意義。他認為，女性身體被醫學實踐所固有的病理學理性，整合到醫學實踐的領域裡，最後藉由此過程，女性身體被置於社會體、家庭空間，以及子女的生活。換言之，墮胎論述所要表達的意義是，藉由墮胎手術、墮胎藥的語言化，將女性身體置於現代醫學實踐領域中。這套論述企圖發揮影響力，對於女性墮胎的後果

作分析，規定女性不宜墮胎，並影響女性作為妻子或是母親角色的選擇。

本文採集的樣本為七月一日至八月十六日，中國時報、聯合報、自由時報中關於墮胎的新聞，嘗試披露媒體如何報導這類新聞。換言之，我們可分成三個層次的意義解析，第一層次為墮胎新聞是如何敘述的，以及在報導墮胎新聞時，媒體報導是否恪遵專業報導的原則？亦即是否儘可能追求報導時的客觀中立？第二層次則討論由台灣文化、社會，及歷史所賦予，對墮胎的解釋意涵，或由個人主觀價值觀念所造成的意義解釋。第三層次為意識型態分析，亦即建構反墮胎的迷思或墮胎內涵意義深層組織的廣泛原則。然而，我們也不能忽略，讀者對於墮胎有主動詮釋的能力，筆者採訪 2 位 y 世代青少年、3 位女大學生，看看她們如何理解墮胎新聞。

### 媒體文本分析

筆者嘗試分析報導中標題及報導客觀性原則，若從使用標題上的字詞選擇，可以看出中時對於青少年墮胎行為，有「世風日下人心不古」喟嘆，例如以「放縱青春」一詞形容 y 世代，對於使用 RU486 墮胎，也以「竟然 DIY」，表達不可思議、驚訝的情緒。在導言中，引述醫師「感嘆」之語，內文中有「令人憂心」、「令人印象深刻」、「驚人的數據」等字眼，充滿了主觀情緒成分。

由於這篇墮胎新聞，是以記者調查採訪寫成，儼然是以挖掘內幕、補充新聞深度的身分自居，目的是使讀者了解墮胎將會是普遍現象，但在用語上卻有負面價值判斷的傾向。再以醫師坐於手術台前操刀，及陳列手術刀的新聞圖片，

輔助傳達墮胎是危險的訊息。以消息來源來說，多是醫師專家之語，報導中的主體—y 世代，卻不進行採訪。在版面配置上來看，是以天天是墮胎日的新聞為主，大約有 2000 多字，再搭配 500 字，關於「會算三角函數，不如會避孕」的報導，和一則關於流產手術不安全的新聞，大約 400 多字。

就第二層次的迷思分析來看，中時對於時下 y 世代墮胎行為，頗有不敢苟同之意，記者在做採訪時似乎隱含了，y 世代墮胎行為是不負責任的、是放縱的，無論是有意識或是無意識，記者都將墮胎與 y 世代連結、污名化墮胎者。由另一方面來看，也將墮胎視作不安全的、充滿危險性的行為。新聞報導中，對於墮胎率的提高、普遍，預設了這是不正常的、特殊的，亦即無法以平常心視之。

以第三層次的意識型態分析來說，中時在報導墮胎新聞時，雖然沒有直接言明反對墮胎，卻用偌大標題、大篇幅版面報導墮胎的危險性，筆者認為，這種做法其實是隱然地挑戰墮胎論述。另外，在新聞版面上，附加約 500 字的新聞，鼓勵教育單位面對性開放的問題，這樣的排版方式，似乎意謂著，對於青少年性氾濫問題，在無法完全禁止的情況下，倒不如將性透明化，灌輸教導正確避孕觀念。

筆者認為，中時嘗試反對墮胎，卻又不得不面對青少年性氾濫的問題，因此對於墮胎的報導，可以說是偏向反墮胎，但又營造出支持性開放的假象。我們也發現，報導中充斥著許多專家、醫師之言，消息來源一面倒，彷彿女人的身體不是女人自己的，而是科學技術操控下的子宮，專家醫師擁有墮胎解釋的

掌控權，而女性在墮胎的危險的情況下，不得不放棄身體自主的權力。

筆者比照分析中時報導的方法發現，自由時報、聯合報偏向主流意識型態，採取反對墮胎的態勢，消息來源也多是專家學者之言。在用字遣詞上，自由時報幾乎可以說是強烈封殺 RU486 的蔓延，更多主觀用語，例如驚人、警告、恐怕、猖獗、當心，在這些用語的推動下，閱聽人容易將墮胎潮視作洪水猛獸，避之唯恐不及，更難以身體自主權看待墮胎問題。至於聯合報，以修女多年輔導經驗，感情性地催化未婚媽媽的悲哀處境，彷彿以變相方式遏止墮胎潮的延燒。

**RU486 不嚴管**  
墮胎潮驚人 醫師曾一天拿掉十幾個胎兒  
**天天都是墮胎日**  
墮胎藥新寵 黑市氾濫當心 Y 世代更任「性」

**防範暑假墮胎潮**  
重點追查藥局診所違法販售 FM2、RU486

(記者呂秉輝報導) 昨天宣布，在屏東縣衛生局查獲第一家藥局查獲墮胎藥 RU486 和 FM2 的非法販售。衛生署警告在暑假期間，婦女應注意性健康，切勿濫用藥物之害。

衛生署管制藥品管理局局長李士查獲的案件是一家藥局違法販售 FM2，數目只有十四顆，可是 RU486 溶水後，

昨天宣布，在屏東縣衛生局查獲第一家藥局查獲墮胎藥 RU486 和 FM2 的非法販售。衛生署警告在暑假期間，婦女應注意性健康，切勿濫用藥物之害。

衛生署管制藥品管理局局長李士查獲的案件是一家藥局違法販售 FM2，數目只有十四顆，可是 RU486 溶水後，



### 閱聽人訪談

爲了補充媒體忽視 y 世代聲音的現象，以及基於閱聽人有主動詮釋文本的能力，筆者訪問了兩位準高中生和三位女大學生，看看她們是如何詮釋墮胎新聞？

16 歲南山高工的李姓男同學表示，因爲平常不看新聞，在沒有接觸這些報導之前，對於 RU486 並不是很了解。對於新聞中報導，墮胎率提高，李同學認爲，婦產科醫師將大賺其錢。看到醫師持手術刀的照片，他不認爲恐怖。他相信媒體所報導的內容，雖然墮胎率上升，他不認爲墮胎會發生在自己身上，如果發生了，看女方再說。他表示，自己家庭環境還滿開放，家裡對於墮胎一事可能不會避諱，至於班上風氣，他說，有同學會公然在班上接吻，碰觸對方身體，他都見怪不怪。

16 歲華夏工專的鄭姓女同學表示，由於家裡有點保守，對於墮胎並不贊成，從小父母老師就灌輸，不要太早交男女朋友，因此也不太可能在婚前有墮胎行爲，在她想法中，墮胎就是不好的，至於父母老師說的對不對不重要，重要的是父母老師說不行墮胎就不能墮胎。她感覺媒體並不鼓勵墮胎，反而有禁止的傾向，也認爲開放 RU486 將會早成墮胎人數的上升。

20 歲唸大學的洪姓女同學，表示她們家風還算滿保守，對於道德要求頗高，在看過這些墮胎新聞後，詮釋內容如下：

一、男女不論是天生生理構造上，或是後天的，都是處於不平等的地位。男生雖然會出錢買避孕藥，但是不用承受生理上、心理上的壓力，女生就不同，

她在使用 RU486 之後，可能要擔負不孕、或是子宮潰爛的危險。

二、洪同學感覺，就像這些新聞所說的，可能真的是世風日下，人心不古。

三、她認爲，醫師的處境頗無奈，因爲醫師固然是爲了賺錢，但是就現實層面來說，不拿掉孩子多了許多問題，或是求診被拒，將會亂服成藥。

四、中國時報刊載的照片，讓她覺得醫師就像是劊子手，手術台就像是祭台，自覺被殺死了。由於照片中是男醫生，使女性更加仇視男性，因爲是男性使女性走上墮胎的絕路，如今幫助墮胎的人也是男生，更加深化女性之不平衡心理。

五、她認爲，中國時報、自由時報使用天天都是墮胎日的標題，似乎有危言聳聽之嫌，有突顯青少年性氾濫的意圖。中國時報的報導方式，之所以傾向妥協立場，可能是由於私下墮胎案例逐年上升，無法輕忽此趨勢。

六、她自承，由於受身邊環境之影響，她對於墮胎也持負面評價。

同樣二十歲的蔡同學與劉同學認爲，媒體經常性地報導墮胎新聞，可能使 y 世代的青少年假想墮胎是很稀疏平常之事，也就是萌生「別人都這麼做，爲什麼我不可以？」的想法，尤其是家長、老師、社會一味反墮胎，而不灌輸正常的性觀念，在青少年叛逆性格最旺盛時，有可能造成反效果，加強婚前性行爲的可能性，在未做好安全措施前提下，更進一步提高墮胎人數。

### 嘗試性的小結

有了文本分析及閱聽人研究的策

略，使我們發現，台灣社會似乎仍無法以平常心接受婚前性行為，尤其是青少年社群，更別說是青少年的墮胎自主性。媒體慣於將時下年輕人貼上 y 世代的標籤，藉以突顯她們的特殊性，形成 y 世代／非 y 世代的二元差異，以非 y 世代的價值標準看待 y 世代的墮胎行為，可能認為她們是離經叛道的一群，對於她們的墮胎行為則嚴加管控。在這種情況下，我們所接收到的是醫師對墮胎有多危險，發生在 y 世代身上的墮胎行為是錯誤的，媒體在這裡所扮演的角色儼然是教育者，而非多元聲音的場域。媒體多元主義可能只是成年人有發出不同聲音的權利，而 y 世代呢？我們這一、二個月只聽到學者專家之言，為什麼聽不到 y 世代的聲音？

另一方面，媒體常常忽略的是，墮胎行為不一定發生在未成年人身上，成年人的墮胎行為呢？我們在媒體報導中看不到。RU486 的使用群可能不只是 y 世代，成年人更有機會使用。然而，當 RU486、墮胎與 y 世代連結，很難避免的是，直覺地聯想到它是罪惡的。

筆者也發現，媒體報導墮胎新聞時，少有從身體自主權的角度思考，只是一味複製墮胎就是高危險的動作、從事墮胎就像殺了人的意見。總而言之，平面媒體目前來說還是順從主流反墮胎的聲音，很少是採取抗爭式的報導，亦即主張女人、Y 世代有墮胎的選擇權，所以，筆者認為，在社會輿論的壓力下、道德的嚴密監控中，女人的身體短時間內很難有自主的可能。

## 靠近一點看北歐

### 記 跨領域國際婦女會議（上）

彭濟雯

婦女新知基金會文宣部主任

1999 年 6 月 19 日晚，我從台北出發，途經新加坡、法蘭克福和奧斯陸（的機場），整整花了 24 小時轉／搭機，終於抵達挪威。最後再搭兩小時的國內線，從奧斯陸飛抵目的地特朗索（Tromsø）。此刻，差不多凌晨一點吧。天空是冷而清亮的，因為這裡位於北極圈內，夏天沒有黑夜。

每三年一次的跨領域國際婦女會議（International Interdisciplinary Congress on Women），今年（第七屆，Women's Worlds 99）在挪威舉行。從知道這個消息到順利成行，好像用不到一個月的時間，完全不考慮自己的經濟壓力。有點像趕什麼流行似的，覺得這「千禧年前最後一次」的國際婦女會議應是更有意義，並且，不願僅是人云亦云的把「北歐模式」當成學習典範，很早就一直想「再靠近一點」一窺北歐實況。

這場會議一共有 1500 多名來自世界 107 個國家的婦運工作者、女性學者、學生與公部門代表參加，其中有 900 人在會議期間發表文章。又因為是在挪威舉行，所以有近三分之一與會者及發表者來自北歐各國，是了解北歐很好的機會。從 6 月 21 日到 25 日，在號稱「全世界位置最北的大學」特朗索大學校園內，展開非常密集的分組討論。

在 6 月 20 日開幕典禮會場內，發生一件值得玩味的插曲。我們台灣出席的

一行五人中唯一男性畢恆達老師，遭到一位「非裔女性」點名要他讓位。當時會場內人已差不多坐定了，但還是有一些零星的位子，那位遲到的女士卻以「I am an old woman, you are a young man」為由，執意要畢老師換到別處坐。畢老師原本不願多生是非，準備起來讓位，卻被身旁另一位白人女性勸阻，附近也有黑人女性出聲，要他「不要理她」。於是畢老師就繼續坐著。那位女士又重複了一次她的要求，見我們這群亞洲人採取「相應不理」的態度，才憤怒地離開。

晚上，當我們喝著魚湯配麵包、奶油（這就是挪威人的正式晚餐）時，這混雜著性別、種族、年齡等各種複雜面向，而造成一種壓迫性的「政治正確」的小插曲，成為我們津津樂道的話題。試想，如果那位老女人是白人，情況可能又不一樣了吧。

### 挑戰北歐迷思

顯然，對所謂「北歐模式」的好奇是世界性的，但一些北歐女性主義者則表明討厭這種「迷思」。

在一場有關有關「色情」的討論會上（主講者之一就是美國反色情大將 Diana Russell），有位來自以色列的女性在批評「花花公子」等跨國性的色情書刊很懂得「本土化」（刻意邀請不同國家的名女人在該國的發行本上寬衣解帶）的情形時，就接著問為什麼北歐的街頭書店也到處充斥著「花花公子」之類的色情書刊呢？

此一發問引發眾多北歐女性主義者激動了起來。一位瑞典女性主義者就要求大家不要再對北歐國家有錯誤的迷思了，她說外界認為瑞典是女人的天堂，

這是很問題的，因為事實不是如此。於是有人接著問：可是你們北歐不是很早就有性教育嗎？另一位瑞典人回答：那些性教育教材太過技術取向了，教一些避孕、愛撫的技巧，不是意識型態的平權。旁邊另一位女性甚至說：那些書都是性解放者寫的，不是女性主義者寫的。還有人補充說：學校教育有很大的問題，因為來自色情及其他來源的訊息更有影響力。一位澳洲代表更問了一個有趣的問題：那為什麼我們會有這種迷思呢？瑞典人回答：不知道！所有人都在製造這樣的迷思！

在旁邊的我聽得啞口無言且非常亢奮，感覺到北歐女性主義者似乎有著沉重的焦慮與壓力。但是在另一場北歐五國「性別平等委員會」（Ministry of Gender Equality）的部長同時出席闡述「北歐模式」的座談會上，情況就大異其趣了。當台上的五位男、女部長，顯然是充滿自信的介紹北歐各國領先全球的社會福利、女性參政與就業率、以及未來的推動計劃時，一位荷蘭的代表在台下不以為然的點出：你們不要自以為優越，北歐模式不見得適用其他國家。此語也引來台上某位部長的譏諷：我們倒想問問妳們荷蘭的官員在歐盟會議中，為什麼還停留在把「如何增加女性兼職機會」當作兩性平權的主要目標？<sup>1</sup>

### 女性參政的挪威經驗

「女性的價值和女性的正義感若能被納入政治領域，將帶來整體社會的利益。」（Gro Harrlem Brundtland）

<sup>1</sup> 這場與部長面對面的談，我因為去聽另一場討論會而並未參與，所得訊息係由在場聽講的香港學者湯歷姬轉述。

提及「北歐模式」，當然不能不談北歐各國女性參政的傑出成就。這次大會所在地特朗索市的市長，就是一位非常親和力的媽媽桑。從開幕典禮市長上台致詞時，一句：「I am the mayor, I am a woman.」就引起全場熱烈掌聲的盛況來看，就可以了解女性參政對婦運有多麼重要的鼓舞作用。

Gro Harrlem Brundtland 是挪威首位女性閣揆。她在 1986 年因為組了一個半數是女性部長的內閣，引起全世界注意。從她之後，挪威內閣閣員的女性比例就一直保持在總額的二分之一與三分之一之間。1993 年，三位參選挪威閣揆的候選人都是女性；同年的國會大選，女性議員比例首度攀升至百分之四十。到了 1997 年，女性國會議員比例微幅下降為 36%，但十九位閣員中仍有九位女性。

挪威的研究指出，女性參政的具體影響，顯示在對以下三項政策的重視：一是社會福利，二是環境保護，三是托育與家庭照顧責任。例如原本就不錯的托育制度，從 1993 年起，更擴大到父或母可以享有 42 週的 100% 帶薪育嬰假（或是 52 週八成薪）；小孩在三歲以前，父或母可以享有全薪但是工時減少的彈性育嬰假；而托育中心的數量在 1980 年代就足足增加一倍，托育費用主要由中央政府負擔。

那麼，政府又要如何才能積極提高女性參政數量？北歐經驗證明「比例制度」是最有效且直接促進兩性共治的方式。以挪威為例，因為 1970-80 年代少數政黨（左黨、中間黨）率先實施比例制度，進而影響到其他政黨及政府政策，女性在政府、國會及地方議會的比例，都有驚人的成長（參見附表）。

婦女保障名額在挪威施行初期，也曾引起極大的爭議，但是今天不管是政黨提名或是政府組成，都已將性別平衡的原則視為理所當然。「婦女保障名額」不但不再有爭議，甚至也不再有必要，達到了它的階段性目標。當然，也從來沒有傳出因為保障制度的實施而使問政品質下降的說法。相反的，更多女性進入政治體制，已被挪威人視為是體現民主精神的重要部分。

1988 年挪威的「性別平等法」(Gender Equality Act)，明訂公部門各層級組成、會議中，任一性別比例不低於 40%。此一法令的公佈，不但在數量上促進兩性比例的平衡，並且有效改善了性別分工的情形，意即像經濟、農業、交通、科技和國防等部門由男性主導，而女性往往主管教育或健康部門的情形，開始有所改變。此一「40% 比例原則」在 1992 年也被納入挪威「地方政府法」(Local Government Act) 內。

(待續)

附表：挪威女性參政比例的演進（1980-1997）

女性比例%	1980	1985	1990	1994	1997
中央政府	12	26	44	42	47.9
國會	24	34	36	39.4	36.4
地方議會	22.8	23.8	31.2	28.5	32.7

資料來源：The Centre for Gender Equality, Norway

## 民法釋疑（六）

問題收集期間：7月3日到8月6日

問題解說講師：楊芳婉律師

整理：黃嘉韻、王金滿

問：夫妻倆人已離婚三年，女方再婚並育有二子，近日前夫聲稱兩人當初離婚之證人雖為男方母親及女方之大姊，但因為是兩人所代簽，故雖已向戶政機關登記離婚，仍應為無效。請問離婚的效力及方式。

答：離婚需有兩個以上證人。以此案來說，若男方母親及女方大姊明確知道兩人有離婚之意思，同時也願意承認是委託他人所蓋章，則此離婚仍舊是有效的。但是若兩個證人皆不知情，證人的簽章皆是由夫妻雙方自行所代簽，則此離婚是不成立的，故後婚姻是為無效，會構成重婚。

就證人而言，結婚時證人必須在場，而離婚時證人則可不必要同時在場，但證人必須要明確知道當事人有離婚之意願，同時也表示願意做證人，如此才有證人的效力。很多人在辦離婚時經常忽略證人的效力，認為只要去登記即可，不曉得登記並非離婚的生效要件，而是兩個確切知道雙方離婚意思且願意為證有行為能力的成年人。

曾有個案訴請離婚，先生從報紙上找證人，拿兩張身分證，但只有一個人到場簽章。法官將證人調來後發現，該位證人根本不認識兩造，只是拿了兩張身分證作為證人，根本不具證人的效力。故雖然離婚證書上有兩個證人的名字，但仍舊被判離婚不成立。

問：若夫是公務人員，其退休金可為月領或一次領完，請問在離婚時之剩餘財產分配請求權中，何種退休金的領取能分配到夫之財產？

答：目前離婚時之剩餘財產分配並無規定退休金的部分，因列入分配之財產必須是現存之財產。除非該退休金在離婚時已經存在，如此才能算入剩餘財產中分配。若是領月退休金，同樣是以離婚時既有存款作分配。

問：夫妻雙方協議離婚，女方在協議書上已放棄監護權和探視權，而後又反悔想探視小孩，女方能如何做？又或得知小孩被禁止與女方聯繫，甚至被辱打，能否以此改定監護權？

答：若是孩子有被疏忽照顧或被虐待的情形，都可因此來聲請改定監護權；若無法更改，至少可有探視權，但前提是對方沒有照顧好。就此個案來說，女方雖曾經表示放棄監護權，但因母親仍能與孩子有聯繫，故得以被禁止跟一方聯繫會對孩子產生傷害的理由請求探視權。父母的探視權是基本權利，也是孩子的基本權利。

問：夫因殺人罪判無期徒刑，入獄已三年多，可否訴請離婚？

答：被判有期徒刑，須在確知判決確定一年內訴請離婚，若是在確知判決後超過一年則喪失此權。

問：18歲女兒被父親賣入黑社會，警察建議女孩休學一年躲起來，而女孩的母親早就被賣，女孩的老師打電話來求助，除建議轉介由台北市女警隊處理外，請律師建議應如何處理。



答：如果有被拘禁或妨害自由的情形，應交由刑事警察處理。女孩若未滿十八歲，可依兒童性交易防治條例處理請求庇護。現今校園裡黑道猖獗，有些少女在不知情況下，結交了幫派份子，事後往往都不能抽身，對方會派人到校門口等妳放學，但因並無實際的犯罪情形發生尚未涉及法律問題。若未滿十八歲有攜帶武器的情形，則可以少年事件處理法來處理。若有性行為，另外又會涉及刑法問題。

問：婚姻關係存續中購置一屋在夫名下，貸款的部分妻為連帶保證人。離婚後，妻能否向銀行提出終止連帶保證的責任？應如何處理？或能否在婚姻關係存續中就終止連帶保證的責任？

答：銀行的保證與夫妻的關係是沒有必然的關係，離婚並不會自然終止連帶保證，所以在離婚前須先去除保證人的身分再離婚，但改變保證人要債權人同意，故要先生找到新的保證人跟銀行辦好保證部分，銀行才會讓將妻的保證責任部分解除。

問：當事人與男子同居，生有一子冠母姓，兩人分手後，當事人能否拒絕男子探視小孩，並要求男子支付生活費？

答：非婚生子女和父親之間並無法律關係，除非經認領手續。只要沒有法律上的親子關係，當然可為了孩子的安全拒絕男方探視。若男方已給付了生活費，就視為認領，這個孩子就是他法律上的孩子，男方甚至可以爭取監護權，要求改姓。另外，孩子在二十二歲前有權請求父親認領。

問：妻告夫通姦罪已成立，問妻若日後

想以此訴請離婚，是否有時效限制？

答：通姦罪的追溯期間是六個月，訴請離婚也是一樣，須在知悉配偶與人通姦的事實起六個月內提起告訴。

問：夫以小叔的名義，從事股票炒作，請問離婚時如何將其列入剩餘財產分配中？

答：在舉證的部分，須證實這戶頭中的金錢支出都是丈夫經手，第一筆金額由夫所轉入；但如果小叔是站在丈夫那邊，證實錢是由小叔授權給丈夫炒作，就無法作為分配。

問：弟弟向父親要錢不成，毆打父親，也毆打姊姊並損毀她的店舖。弟弟被判刑八個月，但仍在姊姊店舖附近遊蕩，請問律師建議如何處理。

答：會出現這樣的問題，這個家庭成員本身就有衝突性的存在，重點應該是如何去化解產生衝突的原因。需要專業人士做心理治療及輔導。家暴法則是在處理外向的暴力行為，被害人可由上網或法院的服務處填寫表格，向法院聲請民事保護令，警方便介入處理限制、禁止施暴人接近被害人，包括孩子監護的問題，在表格中都有。

問：夫妻與公婆同住，妻近日已向法院聲請保護令，但丈夫要和公婆同住，請問應該如何處理？

答：在聲請保護令時應填寫要加害人離開哪些地方，家暴法中規定是命加害者遷出，因此既然夫妻是住在公婆家中，夫在家裡毆打她，夫便會被命遷出此共同居住的家，不得接近之。

## 晚晴，晚情！

### 參訪晚晴協會有感

十期志工 李秀鸞

「施寄青」這三個字好像很自動又快速地存放在我的記憶體裡，因為她那以女性權益為主軸，並且堅強地要與男人抗衡的「震撼的語調」，剎時間真的足以撥劃開我今生今世所堅持的思維。

當我從電視銀幕裡看到活生生的一个中年婦人，她居然能夠臉不紅、氣不喘的談論女性情愛的自主權；此時我的腦際翻滾的是：「喔！女人啊！妳們真的想要這樣活一生嗎？」。只要施小姐一談到女性可以不需要依靠男人亦能活出一片天時；我的心中就不時地這樣疑慮著——不是我們女人需要男人來做依靠啊！而是我們的孩子必須要在一個健全的家庭環境享有成長的滋潤啊！完整的家需要女人來支撐；如果連女人都不肯擔扛這傳統的天職，那麼身為母親的女人又如何能要求自己生的「男人」全心全意為光宗耀祖而在社會奔波啊！所謂的兩性平等，不就是男女於傳統之職責能各盡其職的嘛！

我來自一個擇善固執的傳統家族，對於是非善惡所呈現之表象行爲，都必須受到一定圭臬之評判；因此，我知道一個女人應該如何扮演好自己的角色，甚至於必須比男人更要懂得忍耐與犧牲奉獻的精神。老一輩的長者總是說：女人是「桶圈」，意思就是說一個家庭如果沒有女人的支撐就散了；可見女人的好壞是足以左右家族之興衰啊！活在Y

世紀的我，爲了給孩子有權利享受家的溫暖，仍然堅持傳統婦女的天職，向著好母親的目標前進。是擇善固執？還是堅守崗位？抑或是食古不化呢？所謂的人各有志吧！從小到現在仍遵循著這思維與具象行動而不悖，並且隨時隨地都背負著要求婦女同胞爲了家人必須有犧牲小我的氣度與精神。如此的重視家的完整與自我犧牲的觀念，樣樣都與施小姐的理念、思維背道而馳；所以才會被施小姐的話鋒震驚、勾魂、甚至懷疑現代的女人真的活得莫名其妙、不僅漠視婦德、更不懂珍惜家的可貴，進而更擔心我們的社會將因此而頹廢難興啊！

「晚晴」這兩個字並沒有跟著「施寄青」三個字進入到我的常識世界，對其組織或意義絲毫不曾有任何概念可言；因爲我不會知道我們的社會居然有那麼多女性同胞在爲與我真正相反的思想教育做那麼艱辛的奮鬥，而且又是這麼多年了。

爲了汲取新知與開發自我潛能之運作，尋訊走進新知的大門覽勝後；居然在短短的幾個星期就讓我明確地知道——我的思想真的落伍了。現在，我是真的明白爲什麼總是有一些女人無法成爲我的好朋友的原因了；爲了我們下一代兒孫的幸福與權益，我對女人的要求實在是太過份了；難怪無法承受重擔的婦女會說我的「法」太深、太難了；爲了不被我無故的奚落與指責，原本與我在職場上奮鬥過的婦女朋友都只好離我遠遠的；免得被我的理念氣死，或是被我的要求累死。喔！現代女性真的不需要爲了要維持一個完整的家而如我所要求的「自我傻傻的犧牲」與「勉強容忍任何不平的對待」了。

進入「新知」後，雖然讓我更肯定女人是在沒有男人的領域裡活出自我的一片天的；只是，短暫的上課過程並沒有讓我對女性同胞留下多深的期許；我總是以為現代社會家庭功能之淪喪、犯罪年齡層之下降、幫派入校園的恐慌、媒體大肆喧囂的變男變女變變變的狂瀾、勁舞、肚臍眼等等的反態表象；都因女性同胞不肯面對現實，且不肯為自己兒孫造福的遠因所形成的。傳統思想對女人的具體要求與束縛；讓我不僅苛責失職婦女的無知與自私，並且苛責放棄家庭於不顧的婦女之蠢行。根深柢固的思維模式使我無法真正知道女性同胞的痛苦與無奈；總是覺得女人對於家庭應付之責任，應該是要比男人還多、還重、還大，才不枉費來人間走一趟啊！我總覺得自認在沒有男人的領域中都能夠因努力而擁有一片天了，為什麼不肯在有家累的情況下完成人生的理想呢！放棄壞男人而自己奮鬥的理念我不反對；只是，如果為了某種自認為有理由的歪思維模式即棄家庭於不顧而造成後代子孫生活權益的喪失，那是多麼罪大惡極的事啊！

在金滿替我報名參觀晚晴的這段時間，我的人生思維模式並沒有任何變樣；我的人生哲學是：女人啊！就算妳不肯為壞男人活，妳也一定要為自己生的兒子奮鬥啊！這便是我一直要求女人要能做到的人生觀。直到進入晚晴後的半個小時；我為那一間一間的協談房間所刺痛著；喔！原來要醫療心靈受創的婦女是多麼的不容易啊！房間內沒有剪刀或手術工具，有的只是椅子和桌子，加上可以緊閉關上的門窗，像極了可以低著頭喝咖啡的幽靜角落。導覽小姐耐心的說明晚晴的

種種；同學們更是有趣的尋東問西的穿梭在小小的走廊間，並且提出許多有趣的諮商過程與諮商模式等等救援婦女的問題。此時，沒有人發現我的心靈在滴血，我的腦際在倒轉，轉得使我無法讓自己不停下腳步告訴自己—不要再要求女人了，否則再多的諮商房間都救援不了傷痕累累的女人呀！

藉著泡咖啡與喝咖啡的動作讓自己平靜下來，放慢腳步靜坐在遠離同學的角落；一邊聽導覽小姐的解說，一邊自付著自己不會為心靈受創傷的女性同胞付出關懷而自責。感謝上帝，在功利主義盛行的社會裡，居然還有人願意付出這麼大的心血救援心靈受創傷的婦女同胞。在這小小的天地裡，雖然沒有看到有人正在接受諮商醫療，眼簾內卻似有著許多低著頭走進諮商房門的待援婦女，亦有許多婦女昂首闊步、充滿信心、笑容可掬的走出樓梯的情景；人來人往的畫面讓我看到晚晴的功能，憂傷與喜樂的分野讓我激起陪心靈受傷之婦女走出悲情的決心。

聖經上說：將殘的燈火祂不吹滅，壓傷的蘆葦祂不折斷。這裡到底救活了多少面臨失去奮鬥目標的人類？手中握著金滿發給我們的傳單，我告訴自己；一定要好好的研究研究晚晴，如果能夠，我是一定要學習晚晴的精神，開始對心靈受創傷的婦女做有效率的協助與救援，期望我們的兩性社會更健康且和樂融融；也希望我的關懷不會太遲；更盼望社會大眾給予晚晴最殷切的支持與最熱烈的掌聲，企翼晚晴早日功成身退，才是代表著兩性社會已臻祥和與美滿啊！

## 性別新聲

1999年8月

## 主題新聞

## 衛署公佈 RU486 墮胎失敗率 44%

衛生署 21 日發布 RU486 初步臨床實驗結果，墮胎失敗率高達 44%，比國外的 7.5% 高出六倍以上。衛署並警告民眾不要隨意使用 RU486 墮胎，以免因墮胎不完全而造成子宮內膜炎、甚至敗血性休克的後遺症。國內婦產科醫師則對這樣的結果表示不可思議，質疑這份報告實驗人數少、試驗時間短，在統計上並沒有意義。(8月22日自由時報7版)

## RU486 發明人：正確使用成功率應在 95%

RU486 發明人法國醫學博士博琉來台訪問表示，此藥在四十多個國家試驗，只要正確使用，墮胎成功率高達 95% 以上。所謂正確使用包括經過醫師評估、用對劑量、並且必須在懷孕 49 天以內使用。博琉對於衛生署研判此藥有「人種差異」感到不以為然。(8月31日中時7版)

## 綜合

## 電話性騷擾最擾女性

婦女新知基金會接收台灣食益補公司捐款成立「性騷擾防治專線」，開張一個月來，接獲許多申訴電話，其中以陌生人的電話性騷擾和街頭伸魔爪、暴露狂等性騷擾最常發生。

(8月29日聯合報6版)

## 華人同志香江大會師

「1999 華人同志交流大會」19 日起在香港召開，來自北美、澳洲、馬來西亞、台灣、大陸十多個地區國家的代表，一百四十多位同志與社會工作者聚會，並發布「同志運動兩千年宣言」，台灣代表包括許佑生、陳俊志、楊宗潤、賴正哲等人。(8月22日中國時報11版)

## 北科大彭姓教授確有行為不檢

教育部次長楊國賜指出，台北科技大學彭姓教師涉嫌性騷擾女學生一案，經專案小組調查發現該名教師「確有行為不檢之處」，已經涉及性騷擾，這份報告將以最速件寄給校方處置，但不會對外公佈報告結果。婦女新知基金會則對教育部不公佈結果表示不解與憤怒，將要求監察

院調查教育部的行政疏失。(8月25日聯合報8版)

## 監督媒體 媽咪上陣

媽媽監督媒體文教基金會舉辦第一梯次「媽媽保鏢」訓練營，有一兩百位媽媽踴躍熱情參與，學習建立閱聽原則，替孩子篩選適當節目，並進而以消費者力量達到改善媒體的目的。會中並頒贈副總統夫人連方瑀「媽媽監督媒體義工手冊」。(8月29日中國時報18版)

## 大陸配偶居留名額提高

陸委會 30 日通過大陸配偶申請居留數額，由每年一千八百名增為三千六百名。育有婚生子女的大陸配偶在台停留時間，延長為一次半年，可申請延長半年。至於健保與工作權問題原則以開放申請，但配套措施尚待討論。(8月31日聯合報13版)

## 政治

## 桃園女子監獄揭牌啟用

法務部長葉金鳳二日主持桃園女子監獄揭牌啓用儀式時指出，法務部北、中、南三所女監相繼成立，落實分監管理措施，關懷女受刑人矯正輔導，劉梅仙

更是獄政史上首位女性典獄長，期許她發揮女性特質，讓桃園女監有新作風。(8月3日自由時報6版)

### 慰安婦紀念館位址初定

台北市慰安婦紀念館將設在中正區，以韓國慰安婦紀念館現行館藏及互動模式，作為設館依據及參考。婦援會指出，首善之區設立慰安婦紀念館，是非常前進的想法，希望各界藉由了解史料重視女性人權。(8月5日中時18版)

### 捷運站將設親子廁所

捷運公司宣布將分三年進行廁所裝修工程，除將試辦「親子廁所」、縮小門縫以外，短期內將免費提供衛生紙、洗手乳、加裝置物台、掛勾，改善女廁警鈴設計等，以提昇捷運廁所的品味與形象。(8月20日自由時報12版)

### 兩國論引發軍事衝突？ 逾六成民眾不擔心

李登輝總統發表兩國論的話題逐漸消退之際，婦女團體公佈全台民調結果，指出無論性別，絕大多數的受訪者主張以協商、交流或談判的方式，解決兩岸爭端，並呼籲兩岸領導人多聽女性聲音。(8月29日中國時報14版)

## 社會

### 軍史館案國賠 420 萬

轟動一時的軍史館命案，在嫌犯郭慶和被處死刑定讞槍決後，國防部已與被害人張富貞家屬達成協議，同意給予國家賠償 420 萬元。(8月17日中時8版)

### 蔡仁堅三角戀情曝光

正當新竹市長蔡仁堅與前台北市議員璩美鳳宣布婚期之際，一名「王小姐」出面泣訴與蔡仁堅戀情持續七年，上個月還見面，但蔡仁堅對外卻堅稱兩人已是過去式，且用各種手段要她對媒體噤聲，甚至開出價碼，侮辱她的人格與感情。璩美鳳對此表示蔡仁堅已向她道歉，明年結婚計劃不會改變。(8月20日聯合報3版)

### 手術致產婦智障 醫師判賠 827 萬

台中市台安醫院院長蘇主恩因替黃姓孕婦接生時手術疏失，導致黃婦腦萎縮及重度智障，蘇被判處 6 個月徒刑，民事部分判賠 827 餘萬元。(8月25日中時晚報5版)

### 馬永成喝花酒 公懲會不懲戒

台北市政府前副秘書長馬

永成被監察院彈劾喝花酒案，因彈劾案的證據僅有馬永成公開道歉的新聞剪報，別無其他事證，公懲會認為證據不足，日前議決馬永成不受懲戒。(8月27日中國時報8版)

## 國際

### 日拒償慰安婦案 聯合國駁回

在日內瓦的聯合國人權委員會 26 日以十五票對兩票通過決議，駁回日本拒絕賠償第二次世界大戰被迫充當日軍慰安婦的理由。委員會決議指出各國政府須為各該國士兵所犯戰爭罪行及其他違反人權的行為負責。(8月29日自由時報10版)

### 日政府製作性事手冊贈國中女生

鑒於日本中學以上女生對性事過於隨便，罹患性病人數不斷增加，日本政府的厚生省將製作「性事手冊」，於明年起對全國中學女生分發，教導正確的性知識。但也有人認為政府多管閒事。(8月28日聯合報11版)



## 每月會務

1999年8月

- |  |   |
|--|---|
| <p>8.2 婆婆媽媽法院觀察上路</p> <p>8.3 婦女人權報告工作會議（一）</p> <p>8.4 女媒批<br/>夫妻財產修法小組工作會議</p> <p>8.6 上飛碟電台談性騷擾申訴專線<br/>上雲嘉夜未眠談職場／校園性騷擾<br/>原住民婦女讀書小組</p> <p>8.07 父親節催生親子廁所行動<br/>「雞精變基金，拒絕性騷擾」街頭<br/>義賣活動</p> <p>8.09 到木柵社區大學介紹新知</p> <p>8.11 女媒批<br/>夫妻財產修法小組工作會議<br/>婆婆媽媽民法宣導講座</p> <p>8.13 參加婦援會舉辦保護令研討會<br/>義工委員會議<br/>原住民婦女讀書小組</p> <p>8.14 「雞精變基金，拒絕性騷擾」街頭<br/>義賣活動</p> <p>8.17 校園性騷擾完全拒絕手冊定稿會議</p> <p>8.18 出席馮滙祥委員舉辦「如何促進軍<br/>中兩性平權公聽會」<br/>女媒批<br/>董事會第十一次聯席會</p> <p>8.19 婦女人權報告工作會議（二）</p> <p>8.20 義工參訪北市晚晴婦女協會</p> | <p>8.21 家事審判制度小組工作會議<br/>「雞精變基金，拒絕性騷擾」街頭<br/>義賣活動</p> <p>8.24 性騷擾調查報告何以遲遲不公佈記<br/>者會<br/>TVBS 週刊採訪國宅單身歧視</p> <p>8.25 原住民婦女讀書小組訪談阿凡·樂<br/>卡兒<br/>女媒批<br/>婆婆媽媽法院觀察小組督導會議<br/>時報週刊採訪北科大性騷擾案</p> <p>8.26 淡水河之聲 Call Out 談國會評鑑<br/>婆婆媽媽民法宣導講座——芝山岩<br/>社區</p> <p>8.27 參加婦援會舉辦保護令研討會<br/>資策會談 Smart City 2000 合作案<br/>面試實習生<br/>高雄港都電台談青少年性行為<br/>參與無殼蝸牛十週年 Party<br/>原住民婦女讀書小組<br/>夫妻財產修法小組工作會議</p> <p>8.28 舉辦婦女團體看戰爭座談會<br/>「雞精變基金，拒絕性騷擾」義賣<br/>捐贈記者會</p> <p>8.30 出席社法聯社改圓桌會議籌備會<br/>工作法小組工作會議</p> <p>8.31 安排 Committee for Asia Women<br/>代表參訪婦女團體及女書店</p> |
|--|---|



新知民法諮詢熱線

轉眼間就滿5歲囉！ happy.....birthday.....☺

十月十四日星期四的下午

1.2.3.4.5.6.7.8.9.10....十期義互同聚一堂

就讓我們來場親密、刺激的下午茶會吧！

你還沒收到通知嗎？快快聯絡工作室的阿滿喔！

# 銘謝以下捐款人

1999年8月

吳瓊珍	8400
陳秀惠	160
高寶貴	500
李金梅	160
楊春美	270
吳月珍	500
張芳琴	300
周大轟、周康熙	500
王敏穎	1000
李夏子	200
高秋華	200

# 感謝

台灣食益補公司  
捐助百萬  
協助婦女新知基金會設置

性騷擾防治專線

02-27112569



小紅帽即起出擊!

◎ 帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵政劃撥儲金存款通知單		1 1 7 1 3 7 7 4	
收帳號	戶名	財團法人婦女新知基金會	
款		新臺幣	
(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等並於數末加一整字)			
經辦局收款數	姓名	通訊處	電話
	寄款人		
經辦局收管		寄款人代號	

收據號碼：

◎存款交易代號請參見本單背面說明。

郵政劃撥儲金存款通知單		1 1 7 1 3 7 7 4	
收帳號	戶名	財團法人婦女新知基金會	
款		新臺幣	
(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等並於數末加一整字)			
經辦局收款數	姓名	通訊處	電話
	寄款人		
經辦局收管		寄款人代號	

◎本收據由電腦印線，寄款人請勿填寫。  
◎寄款人請注意背面說明。

郵政劃撥儲金存款收據			
收款帳號	存款金額	電腦紀錄	經辦局收款數

虛線內備機器印證用請勿填寫

寄款人收執聯

# 我願意成為婦女新知的認養人！

信用卡捐款單 (郵政劃撥捐款者請改填劃撥單通訊欄)

## 請勾選捐助款項

我願意 每年捐助 2000 元 5000 元 10000 元  
每月捐助 300 元 500 元 1000 元

請由我的信用卡扣款 我樂於捐助但盼不公開姓名

請填妥下方信用卡資料，並將本頁直接傳真至 (02) 2711-2571

我願意捐助 \_\_\_\_\_ 年，收據抬頭：\_\_\_\_\_

(未填寫視同捐款人本人)

## 基本資料

捐款日期 年 月 日

姓名 \_\_\_\_\_ 身分證字號 \_\_\_\_\_

出生年月日：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日 性別：女 男

通訊地址：\_\_\_\_\_

永久地址：\_\_\_\_\_

電話：\_\_\_\_\_ 傳真：\_\_\_\_\_

## 信用卡捐款資料

信用卡別 VISA MASTER (有效期限 年 月)

捐款金額 NT\$ \_\_\_\_\_

信用卡號 \_\_\_\_\_

身分證字號 \_\_\_\_\_

VISA、MASTER 核准碼 (持卡人免填)

AMEX 識別碼 (卡號右上角四碼)

持卡人簽名 (與信用卡簽名相同)

不論您使用信用卡捐款或劃撥捐款  
新知收到捐款後，均會立刻開立收據  
這項收據可作為年度報繳所得稅，列舉扣除之憑證

## 劃撥存款收據收執聯注意事項

- 一、本收據請妥為保管，以便日後查考。
- 二、如欲查詢存款入帳詳情時，請檢附本收據及已填妥之查詢函交原存款局辦理。
- 三、本收據各項金額、數字係機器印製，如非機器列印或經塗改或無收款郵局收訖章者無效。

## 請寄款人注意

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名、通訊處請詳細填明，以免誤寄。抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少須在新臺幣十元以上，且限填至元位為止。
- 三、倘金額塗改時請更改存款單重新填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後，不得申請撤回。
- 六、本存款單以機器分據，請勿折疊。帳戶如需自印存款單，各欄文字及規格必須與本單完全相符。如有不符，各局應婉請寄款人更換郵局印製之存款單填寫，以利處理。

交易代號 0501 現金存款 0502 現金存款(無收據) 0503 票據存款  
0505 大宗存款 2212 託收票據存款

## 通 訊 欄

- 我要買騷動季刊第 \_\_\_\_\_ 期，一期 150 元。
- 我要訂婦女新知通訊，一年工本費加郵資 400 元共 \_\_\_\_\_ 年。
- 我要購買女人完全迷家系列手冊
- (一) 夫妻財產篇，一本 100 元共 \_\_\_\_\_ 本。
- (二) 離婚篇，一本 100 元共 \_\_\_\_\_ 本。
- (三) 婚姻暴力篇，一本 100 元共 \_\_\_\_\_ 本。
- 我要認養婦女新知，一年 2000 元 \_\_\_\_\_ 年。
- 我要捐款 \_\_\_\_\_ 元
- 其他 \_\_\_\_\_

此欄係備寄款人帳戶通訊之用，惟所作附言應以關於該次劃撥事宜為限，否則應請更換存款單重填。