



152

1995.1.5

Awakening

在「愛滋」變成形容詞以後
在男人的政治遊戲中堅決發出
女人的聲音

妖言惑眾・眾惑妖言

女人參選經驗談

專訪楊祖珺

目錄 Contents

1/女人看大選

Women's View on the Election

在男人的政治遊戲中堅決發出女人的聲音

Women's Determined Voice in the Male Political Games

認同女人也是學習得來的！

To Be Identified With Women Is the Result of Learning

踩著女人，何來民主進步？

How Can Democratic Progress Be Obtained by Stepping on Women?

林小雯

孫瑞穗

阿妹

2/女性參政

Women Candidates

一場社會實驗的選舉——專訪楊祖珺

An Election as a Social Experiment

——an interview on Yang, Tsu-chun

女性派對該如何走？——專訪陳惠琪

How Will Women's Party Move Forward?

——an interview on Chen, Hui-chi

政黨能給女人什麼資源？——專訪陳秀惠

What Resources Can a Political Party Give Women?

——an interview on Chen, Hsiu-hui

胡淑雯採訪

李清如撰文

李清如採訪整理

胡淑雯採訪

李清如撰文

3/愛滋

AIDS

期待民間主導的愛滋病防治政策

Hoping for a People-oriented AIDS Policy

疾病的謠言史 Part. 3——在「愛滋」變成形容詞之後

When AIDS Becomes an Adjective

倪家珍

咯沙

4/妖言

Erotic Writing

妖言惑眾、眾惑妖言

Laughing Medusas: Women's Erotic Voices

眾家妖女仍需積極開口提筆

Sisters, Speak It Out and Write It Down

陰蒂姐妹

何春蕙主講

5/校園

Campus Life

真愛 V.S. 真愛

True Love V.S. True Love

6/粉領聯盟

Pink Collar Solidarity

落實粉領精神，鏟除不平等對待

Enforce the Spirit of the Pink Collar, Eradicate the Unfair Treatment

周佳君

7/婚姻暴力

Marital Violence

數據說話——關於婚姻暴力的幾則數據

Numbers Can Talk —— A Few Numbers about Marital Violence

8/新知工作室

1994年11月會務

Awakening November Report

發行人 / 李元貞

企劃 / 本刊編輯委員會

主編 / 胡淑雯

美術編輯 / 劉潤芳

法律顧問 / 尤美女、沈美真、潘正芬、涂秀薇

發行所 / 財團法人婦女新知基金會

社址 / 台北市新生南路三段56巷7號2樓

TEL: 3637929 · 3637785 FAX: 3631381

郵政劃撥 /

第11713774號 · 婦女新知基金會帳戶

行政院新聞局出版事業登記證 /

局版台誌字第3012號

中華郵政台北字第0458號

執照登記為第一類新聞紙

承印者 / 獨立實業有限公司 TEL: 3936649

打字排版 / 字晨電腦打字排版 TEL: 7037377

零售 / 每本新台幣60元

國內訂閱:

一般訂戶 / 一年600元

贊助訂戶 / 一年1200元以上

國內掛號 / 每年另加郵資168元

國外訂閱 (航空):

請歐美地區訂戶將支票寄歐美地區總代理:

Mrs. Chin Sha Wong Wu (王錦霞)

133 Providence RD

Lawrence, KS 66044

USA

TEL: 913-842-0016

一般訂戶:

香港澳門地區 / 一年美金35元

亞太及太平洋地區 / 一年美金40元

歐美非地區 / 一年美金50元

贊助訂戶 / 一年美金80元

國外掛號 / 每年另加郵資美金6元

在男人的政治遊戲中 堅決發出女人的聲音

在1202催票行動當天，婦女團體以「女人選女人·送女人進議會」為訴求。



林小雯

一九九四年，民國八十三年已經過去，整個台灣社會正慢慢自省市長大選的激情中恢復過來。回顧這場號稱台灣政治史上最高階層的權力重組遊戲，女性依舊被視做選票與選戰工具；然而，在這個被性別歧視貫穿、滲透的男性大戰中，女人仍堅決地發出了自己的聲音。以上是關於這段過程的記錄——

為求勝選，國家元首拉攏秀場黃牌藝人豬哥亮替省長候選人宋楚瑜站台助選，公然為歧視女人的色情文化背書。另外，宋楚瑜在桃園蘆竹鄉的競選活動「牽手之夜」更推出清涼秀，喊著「選宋乎你爽」的口號進行「性賄選」，出賣女人的身體以討好、招徠男性選民。

除了拿女人赤裸裸的身體作為選舉工具，傳統以剝削女人身體為基調的「三字經」、「五字經」更成為候選人攻擊、謾罵、抹黑對手時最「自然」、「便捷」的材料。其中，省長候選人朱高正將這種大男人沙文主義最粗暴的一面表現地淋漓盡致。

面對婦女團體的質疑，朱高正辯稱：這些話在我們家鄉好比見面打招呼問人一聲「呷飽祿」一樣；宋楚瑜的幕僚則說：安排清涼秀只是「入境隨俗」。

——一種種現象顯見，性別歧視除了深深植入語言與慣習中，更與男權中心的政治體制全面融合，經由一年的選舉，一場場的競選活動，一次一次的敵對攻訐，不斷地強化、再強化！

為了抗議並制止這種歧視女人、侮辱女人的惡質文化，婦女團體於十一月十七日召開緊急會議，決議發起「×××行動」。此一行動隨後發展擴大成為「女選民三反三要一二·三行動」，以「反歧視，要男女平等；反敷衍，要婦女政策；反黃腔，要去投票」為訴求，自十一月二十二日開始，參與行動的二十個婦女團體分別打一千通電話呼籲女選民以「三反三要」為投票原則，共同進行台灣選舉文化的改造，以選票展現女人的力量。

反歧視，要男女平等

女人的選舉策略

在社會的印象中，女人的投票行為是被動的，是聽從家中的父、夫、兄，是順從於社會中保守的安撫之音，但在以金錢、權勢為主的選舉文化中，女人又淪為選戰工具。在今年選舉中婦女團體認為，女性應打破社會刻板印象，要積極介入選舉，展現參與男性政治的雄心和企圖，女性應集體表現自主性，運用投票的權力，對抗社會中種種壓制女性、歧視女性，漠視女性權利的制度、章法與教條。

今年的選舉，女性很不一樣。我們已看到，婦女團體的接連出招，從抗議惡質的男權選舉文化所提出的「女選民12.3三反三要行動」，以及針對台北市三黨市長候選人的「女市民出招——評鑑三黨市長候選人」行動，和針對評鑑結果所發起的「拒投父權市長」行動。現在我們更進一步化抵抗為主動，於是與社運團體共同配合發起「社運聯合催票行動」，我們的主張是「女人選女人，送女人進議會」，我們要靠女性的自主性力量，讓女人參政成為事實。

女人選女人，所代表的意義，除了表示女人的集體力量外，也表示女人不再按照男人設立的規則行事，更積極的意義是在現在婦女參政比例仍低的時候，我們把女性候選人送入議會，是改變目前的政治生態的重要一步。我們相信，只有婦女積極參政，男女平等才能落實在公共政策中。而唯有女性能以選票展現力量，讓更多的婦女參政者得以當選，婦女的力量才能真正得到重視。

目前三黨所推出的男性省市長候選人，既未提出具體、周延的婦女政策，甚而在婦女團體的評鑑下通通不及格，我們呼籲女性要看清父權政治的真相，在省市長部份，如果你仍決定支持你的政黨，請妳一定進行黨內改造，不斷要求具體的婦女政策。如果妳都不滿意，妳可以投下賭爛票，這並非個人的消極反抗行為，而是女人集體反制的表現，在省市議員部份，我們一定要連手「送女人進議會」。

連署團體：

台北市婦女新知協會

台北市晚晴婦女協會

台中市婦女新知協會

勵馨社會福利事業基金會

婦女新知基金會

新女性聯合會

高雄市婦女新知協會

面對父權社會中以踩壓侮辱女人來展現權力、相互鬥爭的作風以及物化、利用女人身體的選舉文化，婦女團體建議女選民透過選票來抵制，拒絕將選票投給任何因襲或強化這套父權邏輯的省市長及省市議員候選人。婦女團體抗議性別歧視，並非對個人做道德譴責，也絕非針對常民文化進行菁英式的批判。婦女團體反對的不是「俗」、「低級」，婦女團體反對的是「性別歧視」！

反敷衍·要婦女政策

自選戰開打以來，婦女議題總在省籍、統獨與政黨對決的煙硝中隱沒，即使少數的婦女政見被提出，也只是點綴陪襯，不是「托育」、「托老」，就是「公廁」、「高跟鞋」，完全不考慮結構性地改變女性弱勢處境的可能。各政黨平日未經營並推廣女人參政的空間，落實到提名政策，則是女性候選人少之又少的現象。

婦女團體呼籲女選民仔細檢視候選人的婦女意識、所提出的婦女政策，投下有利於女性權益的一票；同時要求三黨市長候選人提出女性副市長的搭檔人選。政治人物不必妄想藉由假意敷衍，曲意承歡來騙取婦女選票。

反黃腔·要去投票

婦女團體建議女選民把票投給女性省市議員候選人，拒投所有開黃腔，拿女人身體做為選舉工具的候選人；在省市長方面，即使沒有滿意的候選人，也一定要去投下「賭爛票」；投廢票，或在選票上寫上其他理想的女性代言人……。打破「女人不關心政治」的社會成見，女人不但要踴躍投票，還要透過選票突顯性別意識，展現女性的政治實力。

一二三社運團體催票行動

選舉過程中，關於意識型態的爭論壓縮掉包括婦女議題在內的公共政策討論空間，有鑑於此，婦女團體與「工人立法行動委員會」及「殘障聯盟」等共同組成「一二·三社運團體催票行動小組」，於十二月二日，選舉前一天，在台北火車站成立「社運團體催票中心」，並演出行動劇

女選民三反三要12.3行動

台灣的政治生態一向是男性主導，父權優先，長期以來，內部蘊涵了龐大的性別歧視機制，在選舉期間，各種性別歧視現象便大量浮出表面。從政見會上以侮辱女性的言辭互相政擊，到「清涼秀」以出賣女體的競選策略來收買選民，這種種行為反映出在惡質的選舉文化中，女人只是不斷被政治工具化。

我們抗議性別歧視，但目的並非在對個人做道德譴責。我們重視的是候選人是否提出具體可行的婦女政策，開黃腔固然可惡，不開黃腔、滿面笑容或假意敷衍也無法騙取婦女選票。

婦女團體發起「女選民12.3行動」，並提出三反三要行動原則，期望在目前選舉已被醜聞、黃腔、黑函、賄選充斥時，發出婦女為主體的正義之聲，痛批男權中心的選舉文化，表達女選民對選舉之觀察和看法以及提供婦女選舉時投票的指標。

女選民的三反三要主張：反歧視，要男女平等；反敷衍要婦女政策；反黃腔，要去投票。此行動於11月22日正式展開，每一個婦女團體至少負責打1000通電話給會員和支持者，並將此行動上 BBS 電腦網路擴大影響。我們並呼籲廣大的女選民能加入我們的行動，共同進行台灣選舉文化的改造工作，用選票展現婦女的力量。

參加團體：

台北市婦女新知協會

新女性聯合會

台北市晚晴婦女協會

基層婦女勞工中心

社區婦女發展協會

終止童妓運動協會

婦女展業中心

婦展協會

新女性聯合會台中分會

彩虹婦女事工中心

台北市女性權益促進會

主婦聯盟環境保護基金會

女工團結生產線

勵馨社會福利事業基金會

長老教會婦女事工委員會

進步婦盟

台北市婦女救援基金會

玉蘭花聯誼會

台中市婦女新知協會

婦女新知基金會

除了諷刺三黨政見的空洞，社運團體的集結是爲了集體向三黨施壓，發揮監督的力量。

催票中心設在火車站內的公共電話亭，各社運團體綿密地以熱線向群眾傳達社運團體的選舉原則。殘障聯盟籲請殘障者一定要去投票，並考量各候選人是否提出可行的對殘障者的政策；而工運團體則提出「勞資相對論」及「政黨制衡論」，呼籲「老闊輔選的，工人不選」、「省市長選這黨，議員選別黨」，若無適當人選，則工委會還印製了「以上皆非」貼紙，提供選民透過選

票表現勞工意識。

婦女團體除繼續鼓勵女人「要去投票」，並提出「女人選女人，送女人進議會」爲催票原則。

另一方面，藉台北市長民選的機會，爲透過婦女團體及選票壓力使三黨市長候選人作出當選後婦女政策的具體承諾，進行婦女政策的推動與監督，並引發社會及婦女本身對婦女權益的關注與覺醒，早自去年八月，「新女性聯合會」等十數個婦女團體即著手籌備「女市民V.S.男市長」活動。原本婦女團體希望邀請

三黨市長候選人針對婦女政策進行辯論，卻因部分候選人的選戰考慮而被迫取消，改由書面問答的方式進行。

女市民V.S.男市長

十月二十七日，婦女團體至三黨候選人的競選總部，送交由各婦女團體共同擬出之市政考題，要求各候選人在十一月十一日前提出答覆，其後再由婦女團體就答覆進行評鑑。

婦女團體提出之問題內容包括雛妓問題、家庭暴力、性侵害、色情氾濫、社會福利、兩性平

12.3 社運團體催票行動共同聲明

今年省、市大選特別激烈，近二個月以來，各種政治議題佔滿了報紙篇幅，電視新聞充斥了黨派的互相攻擊的畫面，所謂公共領域的論述完全被政黨所壟斷，社運或民生議題的發言權被排擠、被邊緣化。

選舉假期為政治帶來言論自由，卻是社運進程的阻礙，因為一切都要等大選後再說。不但資源向政黨集中，政黨更藉選舉來收編社運力量，而參加這次「12.3社運團體催票行動」的團體，就是拒絕被全盤收編的團體；因為我們相信，自主的社運是監督政黨、改造社會唯一的力量。

而且，此次省市大選，不論國民黨、民進黨或新黨，均沒有以黨組織的立場提出、應由全黨候選人共同執行之殘障政見、婦女政見、勞工政見。更甚者是，三黨的婦女候選人人數明顯偏低，工人身份候選人幾近於零，殘障候選人則完全出局！

這證明了當前選舉制度是有錢有勢者的分贓遊戲規則，各社運團體當然要表示嚴重不滿，更要用具體行動來訴諸社會，向政黨施壓。今年加入「社運團體催票行動」的團體都曾經各自分別對三政黨發出問卷，這種事前不預設立場、不成為政黨之附庸，但卻介入政治之原則，也符合了社運自主的精神。

我們臨時組成了「12.3社運團體催票行動籌備小組」，就是希望這些自主的團體能夠互相奧援，企圖扭轉弱勢者在選舉中的不利位置，讓弱勢者投票時有所獨立判斷的依據。

當然我們也了解，「社運團體催票行動」在此次省市大選所能發揮的實質效果非常有限，但是弱勢者從沒有聲音，進而考驗各候選人及政黨，已算初步進展。我們更期待下屆立委選舉時，能擴大「社運團體催票行動」結盟對象，具體展現實力。

「12.3社運團體催票行動」於12月2日在台北火車站設立「社運團體催票中心」，婦女、殘障、工人團體以各自不同的催票準則進行對會員的電話催票。

我們也呼籲，不願作政黨附庸的社運團體加入催票行動，因為如果弱勢者不能聯合起來，共同挑戰、改變當前選舉制度，公平、正義的社會就不可能實現。

「12.3社運團體催票行動」籌備小組成員：

殘障聯盟、台北原住民服務中心、婦女新知協會、婦女新知基金會、粉領聯盟、工人立法行動委員會（女工團結生產線、中正機場工會聯誼會、台北市產業工會團結連線、台北縣產業總工會、台灣區倉儲運輸聯合會、全國自主勞工聯盟、基客工會）

等教育、工作權、政治參與、都市規劃、原住民婦女十大部分。這些問題是由各主、協辦團體依其所關注的議題各提五題，再匯整而成。

至於評鑑部分，評鑑人以具該問題專長的婦女團體代表與學者為主，並盡量避開黨派立場較強烈的人士，而評鑑過程中，評

鑑人事先並不知道評鑑的對象是哪位候選人，以免受到既定成見、印象的影響。

十一月二十七日，婦女團體公布三黨台北市長候選人婦女政策評鑑報告，報告顯示，三位候選人的婦女政見是經不起考驗的，拿到放大鏡下分析檢驗，可謂通通不合格。

其中，趙少康的答覆最為敷衍簡陋，表現毫無誠意，不僅有些部分答題不完整，做答的方式也不過寥寥數語、口號式的宣示。而陳水扁整體而言，對婦女問題較具前瞻性理念，但缺乏實務上的設計。黃大洲在答題的「量」上佔優勢，卻明顯可辨是由市府社服人員代答，流於工作報告

女市民 VS. 男市長——三黨市長候選人政策評鑑發表會 結論與總評

婦女團體這次舉辦的評鑑三位市長候選人活動，終於圓滿的告一段落。在這次評鑑活動過程中，婦女團體感受到一些挫折，但是也看到一些成效。挫折的原因是婦女團體從籌辦這次活動開始，即發現男性市長候選人對婦女議題不關心，對婦女團體與女性選民不重視。例如當婦女團體最初邀請三位候選人針對婦女議題從事電視政見辯論時，黃大洲先生不願意參加，陳水扁先生是有條件的參與，僅趙少康先生是立即應允。而當婦女團體決定改採問卷方式評鑑而遞交問卷時，只有陳水扁先生親自接受問卷，趙少康先生尚委託其競選總幹事接卷，但是黃大洲先生不僅未親自與我們見面，甚至剛開始時令警衛阻止我們進入市政府大門。

然而令婦女團體稍感欣慰的，是由於婦女團體這項評鑑活動的舉辦；刺激了若干候選人對婦女議題投入較多的關注。例如陳水扁先生在問卷回收截止日期之後，又提出了一份補充的答案與政見。我們認為這種力求改進的態度，頗值得鼓勵。不過為了維持評鑑程序的公平，我們的評鑑仍只針對三位候選人所交出的第一份答案。

整體說來，這次三位市長候選人在婦女議題上的政見，都不十分令人滿意。不過比較三位候選人答題的優劣，我們可發現現任市長黃大洲由於擁有整個市政府行政資源的優勢，所以在行政業務的規劃上極為詳盡，但是在政策的理念與整體方向上，較不符合女性的權益。我們認為以此種政府公務員的行政作業能力，如果未來的市府領導人能對女性議題更為關心和具有女性意識，台北市女性市民的權益和生活福祉將比現在更有保障。

候選人陳水扁和其他兩位候選人比較起來，具有較佳的政策理念，而且也針對現狀提出若干突破性與改革性的作法。但是這些比較符合女性權益的政見，在候選人當選後是否能兌現，仍須視候選人實踐競選諾言的誠信，以及候選人是否有魄力與能力克服各種改革的障礙而定。

至於候選人趙少康的答題情形，則表現出他對這次婦女團體評鑑活動的草率與敷衍。他不僅有些部份答題不完整，作答的部份也都是寥寥數語口號式的宣示。而且更為嚴重的是其若干政策理念，反映出極為保守的傳統父權思想，不僅有損女性權益，而且和婦運的理念主張完全背道而馳。或許這一切可以歸咎於候選人幕僚資源的不足與作業的不力，但是我們不禁質疑，以新黨這次推出許多高學歷的省市議員候選人，也有民間文化知識份子可作顧問，何以其市長候選人未能在與婦女相關的議題與政策上多作諮詢。趙少康先生這次的表現，恐怕與其平常給人關心婦女議題的印象不符，也會讓社會中部份對他期待的女性選民感到失望。

，其政策對打破傳統父權觀念並無助益。

這次評鑑結果顯示，三黨候選人都不提出完善的婦女政見，因此婦女團體決議不推薦任何一位候選人，也不為任何一位候選人「背書」。婦女團體主張女人應該「圖利自己」，睜大眼睛做出最符合女性利益的選擇，拒投

父權市長。

在這場男人定規則，女人不玩就全輸，玩也是少輸的大型選舉中，值得慶幸的，女人還是鏗鏘有力地表達了意見，展現了監督的力量，逼使那些汲汲於首長職位的男性候選人，在婦女團體的壓力下，不得不在婦女政見上較一長短，不得不承諾在當選後

拔擢女性主管。

未來，婦女團體如何藉選舉拓展資源與運動空間，如何在確保主體性的前提下和政黨進行合作、結盟或對抗，女選民該用什麼方式彰顯性別主體，改造選舉文化及遊戲規則？辯論正開始呢！

認同女人也是學習得來的！

孫瑞穗

相較於以往，性別、族群、階級認同論述的提出與意識的新界定，是這次省市長以及市議員選舉的一大特色。以十五個婦女團體籌辦的〈女市民's: 男市長〉活動為例，就是企圖以占人口二分之一的女性選民的集體利益為基礎，不但要求過去一向為男性所主導的市政資源必須在性別上重新分配，而且希望在一片異口同聲地以省籍認同、本土認同為主要訴求的大戰中，堅持說出女性的聲音。

這個活動原來是期望三黨市長候選人以公開辯論的形式進行婦女政策的探討，甚至對婦女團體所提出的政見公開承諾背書，以爭取婦女選票的支持。不料，由於三黨男性候選人一致認為在此時此刻，不宜太過強調「女性訴求」，以免喪失選票（很矛盾吧！）。也因此，在「顧全大局」的考量之下，這個活動就變成了書面的問答題，假台大法學院國際會議廳舉辦座談，進行較「溫和」的政策評鑑。由此可見，

在這一場期待反對黨來「變天」所以要顧全大局的選戰中，選民想要在選戰中找到性別的位置或認同，仍然深深地感受到來自族群認同或階級認同優先論的壓迫。

會中關於原住民婦女政策的討論最是精采也最具代表性。首先，由於三黨市長候選人對都市原住民婦女政策的回應幾乎都是一致站在漢人沙文立場，想要透過政策來彌平漢族與原住民的各種政治、經濟、社會地位的落差，甚至文化差異。例如，黃大洲的作法是重覆現今市政府的職業訓練與就業服務政策來搪塞，而陳水扁則是以較謙虛的態度來迴避重點，表示原住民婦女問題必須要有更進一步的研究，才能決定要給予什麼樣的福利，趙少康則更加清楚地點明要以政策來輔導原住民「適應」都市現況，「教」他們怎麼教育下一代。兩位被邀請的評鑑人（一位是研究原住民的女性中研院研究員，一位是原住民婦女代表），給了這三

位候選人零分，當場痛斥漢人沙文主義，重申種族融合必須要以尊重文化差異為前提，並且不忘責怪婦女團體也站在漢人沙文的立場將原住民婦女的討論放在評鑑議程的最後，所討論的議題也有中產階級的偏差。

我相當同意其所提出的尊重「文化差異」的前提。而且，這樣的指責與攻訐所產生的認同召喚其實是善意的。但是對一個不認同父權制度的女人來說，是一種多餘的焦慮。這種焦慮是因為先認同了以父權家庭（從父姓）為基礎所劃分的「種族」（漢族）之後，在面對另一個「種族」時產生的罪惡感。事實上，在現有仍由男性來掌握性別資源分配的情況之下，被編派到社會中的「女性」位置的人都會有類似的處境，例如，一個漢族的中產階級婦女不會因為她的種族與階級的社會身分而能夠免除家庭暴力，或者在黑夜中行走而不害怕被強暴。因此，對於同處於社會弱勢地位的原住民（婦女）或女性

團體而言，不但要求公共資源的重新分配，而且更要進一步質疑在既有父權體制中的分類範疇，抗拒被擺放的主體位置，發明新的社會認同。畢竟，選戰中的身分與認同的召喚，往往是利用既

有的分類範疇以再鞏固利益分配的機制，是爲了選票而做的召喚。正如同阿美族的牧師陳秀惠所說的：「一台灣人四百年」的說法中，根本不把原住民當人來看待，在這種文化傳統中我們沒有

辦法產生一個新的對待不同族群的態度……畢竟，「認同」（原住民）是學習而來的。「我想，在根深蒂固的父權文化中，「認同」女人則也是要透過社會學習與文化上的發明！」

對社會實踐的啟示——專論對出報

踩著女人，

何來民主進步？

阿妹

朱阿英當眾落髮，含淚接受社會公審以免成爲「民主進步的絆腳石」的舉動，證明女人在父權社會的政治活動中不但是工具，在男人覺得必要時，還淪爲祭品。靠犧牲女人成就的民主，這民主是誰的民主？張俊雄落敗，讓憤怒的女人出了口怨氣，縱然，我們很清楚這並未伸張了女人的正義。

十一月三十日，投票前三天，高雄市長候選人張俊雄的「二太太」朱阿英爲「平息衆怒」，在政見會上公開落髮「贖罪」，希望自己不要成爲「民主進步的

絆腳石」。她與張俊雄所生的兒子自美國飛回南台灣，同樣以得罪之身跪在台上。這母子二人低著頭慟哭的景象，除了勾動我不忍、憤怒的情緒之外，更令我覺得恐怖！這是什麼時代了？居然還有如此粗暴赤裸的父權恐怖統治！

平息衆怒？誰有資格怒？外遇、三角關係、四角關係……豈是一刀切下去就能判定是非黑白的？那些抱著一塊死鐵板道德生氣的人，往往是自己搞不動、搞不到、搞不起、不敢搞婚外情或婚外情，他氣，只有拿「道德」當武器以譴責、傷害外遇當事人

彌補自己。

國民黨利用「婚外情」來攻擊對手，是下流。而民進黨回應的方式，是噁心。

整個儀式以「結髮」這個古老的意象爲中心，朱阿英胡亂把頭髮剪得不成樣子，用自殘的方式剪斷、否決與張俊雄二十年的關係；再由張俊雄的元配爲她纏上頭巾，達成某種自家姊妹的和解。這場儀式有黨主席施明德背書，還有兩位女黨員的見證。連最無辜的兒子都被迫跪在台前「認錯」，而張俊雄這個「第一者」卻始終站在煙硝外，輕輕地拭淚。

過程中，有一位女性哭著衝上台欲奪下朱阿英手中的剪刀，卻被群眾集體地架退。整件事如此地戲劇化到不可思議的程度，我驚覺父權意識仍牢牢團結著男人和他們的利益——當一個女人要阻止另一個女人自我傷害、自我侮辱時，男人還不准。他們擋住她，不讓她奔向她，以免破壞

另主是... 品。...

...

這場儀式的政治效果。

如果硬要責備、硬要說錯，

在兩性關係中掌握權力、佔盡優勢的男主角應該負最多的責任。

為求勝選，要設計一場濫灑狗血的戲碼捕捉社會同情，堵住對手的爛嘴，張俊雄何不當眾下跪以

「平息眾怒」，或學葉憲修拿刀刺自己幾下以示懺悔？

刺自己幾下以示懺悔？

我不知道朱阿英承受了多大的

的壓力，要「拋頭露面」站上政

治舞台陪男人演一齣肝腸寸斷的苦情戲，但我相信她的痛苦是真實的，她的眼淚也是真實的。什

麼時候，女人才能停止一再地責備自己，視自己為禍水？什麼時候，這種拿女人尊嚴換男人前途

的遊戲可以停一停？

...

...

...

臺北市議員選舉落幕了。省市長大選沸騰了選民的情緒，攸關民生的省市議員選舉則是從頭到尾冷場，公共政策更是完全隱沒在統獨、省籍、族群的議題裡。

在17個婦女團體的推薦下，三個具體提出婦女政見、強調以女性意識參選的女性候選人——楊祖珺、陳惠琪、陳秀惠全部鍛羽而歸。透過這次的專訪，我們希望能夠了解女性投入政治領域的經驗，分享她們所觀察到的政治生態、選民性質，從她們實際觸碰到的父權文化裡，思索將來臺灣婦女運動的走向，繼續進行向下紮根的工作。

一場社會實驗的選舉——專訪楊祖珺

採訪：胡淑雯
撰文：李清如

從黨外時期參與政治開始，曾經是社會運動者、政治人物幕僚長的楊祖珺，對於長期投入的政治環境，她說，「我所看到的是，不分黨派，整個政治生態或政治文化都充滿著父權式的影響

接受新黨的徵召。」

從女性主義的角度面對政黨

，楊祖珺表示，「這裡頭是清楚的抉擇」。

不一樣的政治文化

「我開始思考到，如果這是

，我們進入商店或住家時，一定優先跟婦女打招呼，這是我們非常清楚的」。

「其中我最關心的是年紀較大的婚姻中婦女」，楊祖珺認為必須要實際的談議題才不會流於

，不管是男性女性的從政人員都受到影響」。

解放女性的能量

至於這次參選臺北市議員的決定，楊祖珺表示選擇市議員，是要拿那個工具做事情，是要落實與每個人相關的公共政策，也就是政見中所提到的「家務工作社會化」、「建立女性經驗的城市空間」等。

「如果能拿到這個工具，我希望藉由自己四十年的女性經驗、社會與政治運動的經驗和能力，讓那些鎖在家務工作的女性能量能夠釋放出來，而這也是我有興趣參選的地方」，楊祖珺說。
這是清楚的抉擇

決定參選後，楊祖珺並未爭取民進黨的提名，而對新黨的徵召，她同樣採取拒絕的態度。對於這段過程，楊祖珺說，「我非常刻意的放棄這兩個黨的提名，站在女性立場，從我過去的經驗中，不覺得三黨對於婦女權益有多一份的關懷」。

「當初與新黨談的過程中，我試著拋掉自己的政治意識形態，只看婦女議題，但是結果與其他黨沒有不同，我覺得沒有理由

一場社會實驗性強的選戰，就要從人的合作對象開始」。

所以楊祖珺選擇夏林清，她看中的是夏林清以大學教授專業的身分擔任社會運動幕僚的經歷，「她完全沒有選舉的經驗，但是我懂選舉，在她擔任競選總幹事後，其他的女性朋友才開始進入」。

「我並沒有排斥男性，只是他們進來發覺不是屬於他的土壤後就會出去，這不是他們好不好，在競選的過程中，所有的女性說YES時都戮力以赴，感覺非常的溫暖，我們建立了一套與外頭很不一樣的政治文化」。

談到選舉過程中以女性為主的參選夥伴，楊祖珺表示這是她「最大的歡喜來源」。

最關心婚姻中的婦女

在選民的定位上，楊祖珺說，「我最想接觸到的是25到45歲間的女性族群，因為女性意識能夠覺醒，兩性經驗是一個重要的背景」。

楊祖珺表示，在她跑基層、拉票時完全是以女性選民為重，「我只接觸女選民，包括助選員

打高空，因為「婚姻中的婦女其實是孤立無援的，包括受到自我的限制、孩子、先生、社會的成見與觀念，這是當初選舉的重點，我希望能真正的幫助她們」。
為什麼不去選立委？

而進入社區與選民接觸的經驗，楊祖珺面臨到的「第一是觀念上的問題，很多選民會說妳這樣好的理念，為什麼不去選立委而來選市議員？或者說這些政見是選立委的……」。

「這些是觀念的誤謬，即使是作地方的民意代表，如果沒有一套價值體系要怎麼去從政？」她說。楊祖珺感覺到，即使是高水準的選民，仍然將選舉分為地方/中央的層級，「她/他會將我推到立委的層次上」。

另一個觀察結果，楊祖珺認為是「婦女最關心的還是家庭附近的垃圾問題，連會關懷到托兒所、幼稚園的人都不多」。

楊祖珺認為這個問題在於大部分的人經濟條件不是那麼地累，社會觀念中一切為孩子的想法，造成一般人「為了孩子花多少錢都是應該」的想法，而完全沒有思考到別人的經濟條件。對於

其他經濟資源弱勢的人，關懷不夠，這是她所看到的第二個大問題。

用我作一個社會實驗

「事實上我的政治經驗比許多男性更前衛，在最危險的時刻是站在前線的，而交出這十八年的成績單，大家還是只想到我與前夫離婚關係的層次」。

競選期間，不論是前夫林正杰在TVBS談統獨問題與觀眾對罵，或是公開支持「金馬非軍事化」的觀點，亦或是當年的「黨外三劍客」在新生公園聚會，林正杰為陳水扁站臺，都使得楊祖珺服務處的call-in電話不斷，包括對林正杰作為的支持與反對，而這些聲音與楊祖珺的選舉根本沒有任何關連。

「這是當初競選我就知道的，但是我在FIGHT（對抗）這些。因為我不是這種層級、能力的人而已」。

「我就是要用我作為一個社會實驗，即便像我這樣的女性，在以前的群眾運動、街頭運動裡，至少兩三萬個男人跟著我一起在街上，一旦放到社會架構裡的位置，即便如我楊祖珺者，也只

的理念和意義」。

「我的人生基調是非常清楚的，1983年參選立委時，我也是把它當作社會運動在玩，在這種時刻，其實是在檢驗實踐與理念上的一致性，而我是很願意被檢驗的」。

楊祖珺說，「我能相當EASY（輕鬆）的面對選舉結果，因為我就是原則清楚的站在這個位置上，選舉的「術」我懂，只是要不要。如果選戰策略是打三黨的政治結構與文化，那麼主打的全是男人，選舉的女性主體性會不見，所以我不要」。

女性還是隨政黨、省籍、民族興奮起來

對於選戰的觀察，楊祖珺指出，「從臺北市的投票結果來看，佔了一半人口的女性，最後仍是隨著統獨、省籍、唯政黨是從的投票取向」。

「放在大的架構來看，整個社會的女性意識並沒有覺醒，女性還是隨政黨、省籍、民族興奮起來」。

即使體認到這個現象，楊祖珺仍堅持著與政黨、省籍、族群劃清界線的作法，她清楚的表示

婦女運動的走向：騷擾，杯葛或結盟

至於婦女團體與政黨或統獨的界限在那裡，楊祖珺認為「在政治已經有雛型階段的成熟度後，政治運動開始抓別的資源。而婦女運動如果是非常有主體性的，妳的資源願意被人家抓，自己知道分際在哪裡，其實是婦運利用政運而不是被收編、吸納的關係」。

楊祖珺說，「當婦女團體有主體性時，就不怕跟政治結盟。小的團體是可以有小的玩法，就是「騷擾」，即使處於弱勢，婦女團體仍然可以聯盟，可以杯葛，這是並行不悖的」。

策略性的進入政治領域

對於其他選擇進入政治領域的女性，楊祖珺同意她們策略性的先拋開女性主體性的堅持，等進入之後再展現女性意識，做她們想做的事。

「我們不能要求這些從政的女性去扮演那麼多的角色，她們除了願意關懷女性議題，也有其他的政治身分。實際來講，誰幫她付經費？打選戰？承擔一切後果？」楊祖珺說。

不過被矮化到這種層級，我就是要去 TEST（測試）這個」。

對於政治候選人的角色，楊祖珺所抱持的態度是「即使是政治運動，我也一定要有社會運動

女性派對該如何走？

專訪陳惠琪

以「救救男人的政治」作為選舉訴求的陳惠琪，以過去從事社會工作的經歷指出，女性即使走出家庭，步入職場，最後仍會面臨到社會資源分配不均的問題，因此，參與政治是女性爭取資源的必然趨勢。

女性角度的政治觀

標榜「女性派對」（Her Party）的選舉主軸，陳惠琪強調以女性意識的公共政策作為訴求，「那種寫出來一條一條的婦女政見，我認為不是那麼重要，政見可以抄來抄去，只要有好幕僚就可以列得很漂亮，重要的是有沒有辦法反應你／妳（候選人）的意識」。

從過去在婦援會救援雛妓的工作經驗裡，陳惠琪坦言「看到

「自己選舉的標的就是要與這些無關，只有這樣，婦女才有一片天空，不然就和這次選舉一樣，政治一攪動，包括男人女人，都跟著男人的政治跑」。

許多政治男人、民意代表都是色情行業的消費者」。對於臺灣的政治生態，她說曾有男人以贖罪的心態講「男人政治就是買春政治，許多惡毒的政治生態就是買春心態，就是爽就好，把政治當成交易，認為選民是可以買的、賣的」。

基於這種經驗與觀察，陳惠琪認為「救救男人的政治」除了具有市場區隔的意味，更包含改造男人政治文化的女性訴求。

握不到選民的手

對於選民的設定，「我是以女性、中生代為主，年輕的女性會看訴求，保守、年紀大的女性不會投給我」，陳惠琪並沒有放棄爭取男性選民的支持，「希望爭取的女性是25到40歲，男性是

至於自己未來的方向，楊祖珺明白表示，「我不會參選立委，而會繼續唸書，因為唸書是一生的志業，而民意代表只是「浪淘盡，多少風雲人物」而已」。

採訪／整理：李清如

30到40歲之間，包括雙薪家庭的選民」。

關於男選民對「救救男人的政治」的回應，陳惠琪表示「有些男性是看到「政治」兩字，覺得男人政治本來就不對」，但在掃街拜票過程中，「年紀較大，大概40、50歲以上保守的男性，根本就不接傳單，有的還以嘲諷的口氣跟太太說，「你看她還要救救我們呢？我們男人都被她救！」」。

事實上，「包括男性，他們都認為托育是很重要的，但是這種話題得不到什麼回應」，陳惠琪說，「選民不覺得支持一個具有女性意識的候選人會獲得更大的改善」。

選舉期間，陳惠琪透過辦理

至於婦女政見，她主張，各個政黨應該各自提出「婦女政策白皮書」，創造出女性議題的對話空間。

針對婦女團體，陳惠琪指出，除了選前要逼候選人提出婦女政見，以臺北市議會為例，「以女性市議員組成聯誼會的方式，婦女團體可定期以連線的方式，讓她們連署議題、不斷地FEED BACK（餵給）民代新的資訊、持續地PUSH（推動）她們」。

她說，「就像打排球，婦女團體要做球給她們打，給她們作秀的機會，不要寄望她們會主動，提供作秀的機會而非事後才反應，雙方可以互蒙其利」。

把她們的感覺挑出來

「讓婦女議題更生活化，是這次參選的感想」，陳惠琪認為如何讓女人在平常就能看見婦女議題是非常重要的事。

「一般報紙會把婦女議題放在社會、社團版，但是家庭版才是家庭主婦常看的版面，處理方式是「不碰政治的」，除了媒體對女性議題的不重視現象，「婦女團體跟家庭主婦的溝通是斷的」。「許多婦女團體使用的語言不

婦女為例，即使被打得要死，她也不認為對外求援有希望」。因此，「把她們的感覺挑出來」應該是婦運努力的方向。巡迴辦理社區的婦女活動，陳惠琪認為可以使婦運融入女性的日常生活裡，「婦女團體辦活動要移尊就駕，讓社區婦女穿著拖鞋就可以來參加，因為對很多家庭主婦而言，出門要換衣服、坐車是一件大事」。「經營社區，帶入親切的話題，可以讓更多的婦女暴露在與婦女相關的資訊裡，讓她們直接與婦女團體接觸，打動她們的心」。

繼續爭取更多女性資源

被17個婦女團體推薦為最具女性意識的候選人之一，面對「叫好不叫座」的選戰結果，陳惠琪分析，隨著選戰中逐漸激化的國家意識，造成「選民只關心不認同中華民國、拿不拿國旗，打公共政策根本沒有效，選民只是看而沒有投入，但是一談到統獨問題，選民卻會將情感投入」。

但陳惠琪認為不需為此感到挫折，因為這次至少有三個自發性的女性參選人是以女性意識為

，她表示不排斥這樣的作法，但是要進入政黨的決策中心，讓婦女政見在優先順序上能排在前面。至於參政的手段與目的間是否會混淆的問題，「這是所有候選人都會面臨到的，但是我一定會持續以女性觀點參與選舉，爭取公領域中的政治資源」，陳惠琪如是說。

親子活動、跑學校、公車站牌、菜市場來接觸選民，但是面臨上班族人口早出晚歸的特性，她說，「每天早上看到那麼多車往外流，去家裡拜訪又不在，根本握不到選民的手，文宣送不到這些人手中」。

陳惠琪認為，接觸女性選民的最大感受是語言需要調整。她說，「我的許多詞彙很多人反應像是開座談會」，像是托育問題，換成是「帶孩子」「保母」等家庭主婦日常慣用的語言，才能拉近與女性選民的距離。陳惠琪認為，站在同樣是母親的立場上談市政問題，才能讓她們了解「為什麼一個有三個小孩的女性要參政」。

婦女議題與政黨關係

經過這次選戰後，「臺灣未

是家庭主婦所熟悉的，要走向生活化，使她們了解婦女運動是什麼，爭取婦權是RIGHT（權利）而不是POWER（權力），不然，她們只是覺得妳高高在上，很尊敬妳，但是不能打動她們」。

陳惠琪發現，女性常會壓抑自己的需求，「特別是家庭主婦，對於加諸在身上的不公平，她都不覺得有改變的必要。以受暴

訴求，她說，該思索如何繼續在公領域抓取更多的資源。

面對未來，陳惠琪表示仍然想再參選，因為「在婦女團體的工作經歷上，我看到參政的必要性，可以集結到較多的社會資源。參選是方法，不是目的，為了做社會工作，這是一種途徑」。經過這次選戰失利的經驗，陳惠琪說，「勝選是下次參選的最大考量」，至於是否選擇加入政黨

政黨能給女人什麼資源？——專訪陳秀惠

採訪：胡淑雯
撰文：李清如

相較於無黨籍參選的楊祖珺與陳惠琪，陳秀惠擁有現任國代、民進黨中央婦展會副主委與政黨提名的背景，在這次選舉裡，她認為自己並沒有獲得政黨資源轉移的優勢。

黨內男性霸權仍在

企圖以女性主體性為選舉訴求，希望能在民進黨既有資源裡開拓出一片天空的陳秀惠說，女人與政黨生態的關係，令她在整個選舉過程中感受深刻。「六月時，拼黨內初選，蔡明華以民進黨中央婦展會主委的身分，去臺

北市黨部表達意見，希望臺北市六個選區至少均有一個女性參選，結果是一個不愉快的經驗」。陳秀惠表示，民進黨臺北市執委大概20位左右，全都是男性，當時不但不接受這個意見，而且還與蔡明華有言語上的ARGUE（爭論），「他們認為拼實力就好，沒有必要保障女性參選名額」，政黨內部的性別關係在這裡表現出來，她說，「霸權在那邊」。

對於臺北市黨部的回應，婦展會繼而轉向黨中央施壓，最後

來的選舉走向是加入政黨，女性參選人必須面臨到是否加入政黨的選擇，以及政黨政治中女性議題該如何發揮的問題」，陳惠琪表示，這不僅僅在參選層次，更應該落實在政黨決策與人才培育過程裡。在政黨政治的結構下，她認為，未來經營女性議題的走向，必須讓女性的聲音進入政黨內部的決策過程，才能直接對政黨造成影響。

這個意見才被那些執委採納，「後來是給中常委壓力才被接納的」，陳秀惠說。

黨內資源仍集中在男性身上

在爭取黨內提名的初期，由於同選區裡另外一個女性的參選，陳秀惠說，「我只要贏過她就好了，反正男的拼男的，女的拼女的」，但隨著這位女性退出初選後，原本積極部署、爭取其他黨員支持的陳秀惠立刻發現，「黨內派系開始運作來轉移我的票，配給其他有競爭力的男性候選人」。

在黨——派系——選舉資源的連鎖關係裡，陳秀惠認為自己沒有佔到有利的位置，黨內資源在派系運作下仍集中在男性身上。

談到這個現象，陳秀惠回憶道，「當時有很多男的還很羨慕我，認為我輕而易舉就獲得提名資格」。但是在黨內提名制度下，除了派系的運作，更重要的是與黨員的聯繫活動，「他們雖然競爭激烈，卻已經在爭取支持時完成與黨員的互動，而我則太輕鬆拿到這個資格，結果造成黨員對我的認識就不夠清楚」。

妳是穿裙子的、留長頭髮的喔！

由於省市長選舉佔了黨內絕大的政治資源，民進黨分配給市議員參選人的部份，陳秀惠認為，「沒有！只有分給妳旗子，除了黨員通訊有登一點政見，其餘的比里長選舉還不重視」。

而且，「在我們社會的主流文化裡，男性並不相信女性的能力，包括民進黨內部都是如此，

以勝選為考量的選戰策略上

，除了極力爭取婦女票源，民進黨傳統支持者的死忠票，也是陳秀惠必須掌握的。針對黨內參選人喊出「陳秀惠沒有當選還有國代可以做」，陳秀惠認為是造成原來支持她的民進黨選民轉而配票的關鍵，「民進黨的票源有限，別人多拿一點，妳就會少拿一點」。除了現任國代、缺乏經營地方的空降身分成為其他候選人的攻擊焦點外，陳秀惠還要面對一個事實——大部分的民進黨支持者對女性候選人的看重程度不高。雖然在選舉期間，陳秀惠的造勢動作頻繁、見報率與知名度都不遜於其他候選人，但是她的表現，並未充份獲得支持民進黨群眾的青睞。

陳秀惠認為，女性候選人並不容易拉到這些傳統鐵票。她說，「同樣是候選人在拼上榜，會支持民進黨的選民都會把票投給男性，到最後犧牲的還是女人」。

經營基層獲得婦女的迴響

女團體代言人的候選人。

陳秀惠認為，具有女性意識的候選人進入政治領域，將會為婦女運動帶來更多的資源。就市議員的層次而言，陳秀惠說，「假設我當選了，才能了解市政系統，也才能知道婦女團體可以到哪裡去要資源。像是推動社區活動，就與主管各區公所的民政局關係密切」。

總而言之，陳秀惠認為，「婦女團體要『厚植實力』，就要在選舉時積極動員，讓受支持、推薦的女性候選人可以當選，否則，提出推薦名單是沒有意義的」。

陳秀惠指出，這次婦女團體推出女性市議員推薦名單，即使婦女團體內部有不同的聲音，她說，「支持者還是可以透過打電話給親朋好友來拉票，運用不同的方式進行動員的工作」。

以自己這次參選為例，陳秀惠表示，「我可以體會婦女團體不想落入政黨的窠臼中，但是，當初婦女團體並不是因為我的政

尤其一些老男人，會說「妳是穿裙子的、留長頭髮的喔！」，很自然地對妳流露出「一種不信任的態度」，陳秀惠說。除了政黨資源傾力投注在省市長大選上，造成市議員參選人資源缺少的結構限制外，陳秀惠認為黨內重男輕女的政治文化所造成的資源分配不均，都造成一個女性候選人，即使具有政黨提名的背景，仍然得「自己吃自己」來打選戰。

犧牲的還是女人

決定參選市議員的原因，陳秀惠說，「自己從創辦主婦聯盟開始，就一直關懷與生活息息相關的議題，但是在國民大會無法達成，國代開會是做修改法條的工作，與我的興趣不合。所以希望能轉換到市議員的政治舞臺上，延續以往對生活層面的關心，進而落實社區主義、提倡社區意識」。

回顧這場選舉，陳秀惠說，從九月份進入內湖、南港區開始跑基層，這幾個月來自己真的握到這些女性選民的手。

她表示，舉辦55場的婦女講座所獲得的迴響就很大，由於體貼社區婦女參與的實際需求，她堅持在會場上要有「托兒」服務，「我們每次辦活動，都會請兩個專業的幼稚園老師，風評很好」。觀察開票結果，除了傳統支持民進黨的選民人口外，陳秀惠認為自己確實開拓出婦女選票，「我估計一萬多票中，大概有五、六千張的婦女票」，這是她感到雖敗猶榮的地方。

婦女團體要動員，

才能展現實力

作為一個長期關心婦女議題的社會工作者，陳秀惠認為，婦女團體應該在選舉時展現實力，以實際的行動來支持可以成爲婦

黨身分才來支持我的，而是因爲我一直從事關心女性的工作才推薦，應該可以名正言順的爲我拉票，動員婦女選票的支持。因爲，婦女團體以整個團體名義所動員的意義，是不同於個人的站臺助選工作」。

對於婦女團體在選戰後期的拉票動作，陳秀惠覺得不夠積極。她說，如果婦女團體推薦的女性候選人選上市議員，「婦女團體可以說自己推了一個女性候選人安全上壘，以我而言，會樂於自己以婦女團體代言人的身分進入市議會，這是可以互相彰顯的」。

面對高票落選的選舉結果，陳秀惠難以釋懷的表示，「自己仍在療傷」。至於下一步該怎麼走，她說，除了做滿國代任期，將繼續透過「社區婦協」推動社區婦女工作。

期待民間主導的愛滋病防治政策

倪家珍



參加民衆踴躍填寫問卷

台灣進行愛滋防治工作已近十年了，但衛生署長期主導制定的防治政策仍漏洞百出，實際執行防治業務的防疫科層級又太低，無法整合全國的資源，同時，將絕大比例的防治預算使用在醫療體系和追捕弱勢族群的研究和檢驗計劃中，而忽視被感染者和愛滋病人的情緒調適、抗病過程和經驗感受是非常重要的防治資源。在台灣，愛滋病被附加上各種負面價值和社會歧視，而另一方面，愛滋病也暴露出這個社會原已存在的問題：性仍然必須是一個隱諱的話題，性行為發生正當與否仍然以婚姻為起始，對男女在性行為和性態度上的要求和理解仍是雙重標準，對於正確的性知識、性的愉悅、性的認同和避孕知識仍避而不談，於是一般大眾對於愛滋病的恐懼，不了解和錯誤認知與歧視被感染者和病人的現象依然存在。

12月1日是世界愛滋病日，因此12月是愛滋病宣導活動頻繁的月份，也是官方推出新的宣導口號的熱鬧時期。11日在台北大安森林公園舉行了台北市衛生局主辦，民間愛滋病防治團體、民間婦女團體、社會團體以及工商團體共同參加的「Walking for AIDS, because I care」健行活動和義賣園遊會，義賣的收入主要是為民間愛滋病中途之家——希望工作坊籌募繼續運作的經費。

和往年一樣，此項活動仍多著重於醫療知識的宣導和提供民眾義診的服務，在園遊會場門口清楚的陳列巨型的性病病變圖片的海報，暴露出官方仍擺脫不掉以恐嚇影像來達到宣導的目的，同時兩排陳列的愛滋病宣導海報，仍不脫以往陳舊的手法，不正面提供實際有效的積極行為例如

「自由空間」來作題，
 限對具有專業背景，或然
 不出，潘慶雲一團文對對人，
 文內雖有文內對對對對對對
 題潘代，親家應應應應應應
 與市議員參選人黃瑞輝心內請
 潘代對對對對對對對對對對
 題更一，親家應應。潘代應
 自然應應應應出一對不對對
 對對對，留長頭髮的對對一，對
 大其一連手民人，會第一級級

「自由空間」來作題，
 限對具有專業背景，或然
 不出，潘慶雲一團文對對人，
 文內雖有文內對對對對對對
 題潘代，親家應應應應應應
 與市議員參選人黃瑞輝心內請
 潘代對對對對對對對對對對
 題更一，親家應應。潘代應
 自然應應應應出一對不對對
 對對對，留長頭髮的對對一，對
 大其一連手民人，會第一級級

「自由空間」來作題，
 限對具有專業背景，或然
 不出，潘慶雲一團文對對人，
 文內雖有文內對對對對對對
 題潘代，親家應應應應應應
 與市議員參選人黃瑞輝心內請
 潘代對對對對對對對對對對
 題更一，親家應應。潘代應
 自然應應應應出一對不對對
 對對對，留長頭髮的對對一，對
 大其一連手民人，會第一級級



■ 愛要怎麼做——以正面、積極的態度談性

圖解如何使用保險套，反而持續強調空洞模糊的口號、或是強調某些特殊的族群是危險的、應接受檢驗，不斷加深社會偏見。

甚至今年更變本加厲提出「家中有愛、愛滋不再」的口號，企圖用家庭價值，凡事以愛為名來規避、模糊國家防治政策的不當。這種強調威權和上下倫理的家庭觀念造成的是刻板性別角色、不平等性別分工的強化，以及凡事以愛為名的情感勒索，以維持鄉愿式的和諧，同時繼續強化婦女原本在家庭就擔負的健康照顧者和愛心包容的角色，而這些對愛滋病的防治一點幫助也沒有。因為再多的愛，也無法阻止因血液檢驗的試劑老舊使得含有病毒的血液仍舊流通於血庫中以及男人不願使用保險套，或是不知如何正確使用的窘境。

同時這類大型宣導活動因主管機關的官僚作風，常是倉促執行交差了事，應付作秀的意義遠大於一切，於是當天的攤位安排也就具體呈現了臨時組成的「多樣性」，50多個攤位中，除了少數幾個攤位是平時從事防治工作的團體如誼光義工組織和希望工作坊、婦女新知基金會外，大多

數的攤位是以販賣商品為主。誼光奮力義賣愛滋病的相關書籍和保險套以及散發宣傳品。希望工作坊的義工們則為募集中途之家的經費，忙得不可開交。婦女新知則以「愛要怎麼做」做為攤位的主題，並展示由國外防治團體如美國舊金山的亞洲愛滋病籌劃會以及舊金山愛滋病基金會所製作的年度海報，從非常正面、積極的態度來談論性。藉由具體人體影像一方面傳達性是愉悅、是美好的，另一方面傳達如何進行安全快樂的性。

為了解台北市市民對愛滋病的印象和認知，婦女新知設計了一份問卷，請民衆填寫。

在這隨機填寫的一百份問卷中，前四題為基本的關於愛滋病傳染途徑的測試，令人憂心的是，有20%的民衆認為，愛滋病患或被感染者的噴嚏或痰會傳染愛滋病，有12%的人認為與病患握手會得到愛滋病，甚至有30%的人認為蚊蟲叮咬是愛滋病的一種傳染途徑。接下來兩題是與權益相關的，結果高達33%的人認為應該禁止感染了愛滋病的學生住在宿舍，有9%的人認為老闆可以因員工感染了愛滋病而解僱他

婦女與愛滋病防治

■ 愛滋病是一項婦女議題

全球感染愛滋病的婦女都在急速增加中，根據世界衛生組織的統計，許多國家或地區女性愛滋病患/被感染者與男性的比例為1:1（如非洲）或遠超過男性（如美國、印度、泰國清萊等地），1991年全球感染愛滋病者中近半數是女性，專家估計本世紀末女性將多於男性。

對女性來說，認識愛滋病可以使妳對自己的健康和生計做出更好的選擇，妳可以幫助妳的親人、朋友；同時妳也可以和妳的學生/老師、病人/醫生、員工/主管和社區裡的人談論如何面對愛滋病毒/愛滋病。

■ 一些妳需要知道的事實

- 男性傳給女性比女性傳給男性容易，男性的傳染能力為女性的14倍。
- 在一次性行為中，男性傳染給女性的機率為20:1。
- 一個女性被感染者在懷孕、生產、哺乳的過程中，都有機會將病毒傳染給胎兒，傳染率為20-50%
- 女性愛滋病症狀除和男性病例相似外，女性會在一些婦科疾病（如骨盆腔炎、陰道感染、子宮頸癌）上表現出來。
- 台灣目前有48位被感染的婦女，其中大多是經由配偶或固定男友而感染。

■ 愛滋病是如何感染的

- 不安全的性行為：
愛滋病是由 HIV 病毒所引起，若與已感染的人進行沒有保護措施的口交、肛交、陰道性交，使含有病毒的體液（血液、精液、陰道分泌物）直接進入體內。
- 靜脈藥物注射：
與已感染愛滋病毒的人共用針頭或打藥的工具，使含有病毒的殘留血液，進入體內。



對於愛滋病的瞭解，面五以——益樂公要愛

民人、... 答題... 從答題結果我們發現，許多市民對基本的愛滋病感染途徑仍不了解，而對於愛滋病的誤解以及恐懼仍深深存在，另者，一些基本的權益，如住宿權和工作權，都可因感染了愛滋病而被剝奪。至於官方宣導烙印最成功，但

10月、11月捐款名單

劉毓秀	1000
無名氏	1000
蘇榮承	10000
張茂桂	2000
沈玉鶴	1200
唐美鳳	1000
涂秀蕊	5000
王碧珍	500
鄭美玉	200
賴珍珍	100
劉舒蘊	100
王貴英	100
呂博平	100
廖水株	100
周建正	100
楊蒼菱	100
宋瑞玲	100
募款劃撥	191320

愛滋病簡言史

Part 3 愛滋

「愛滋病」範圍不同與誤解愛滋病

最錯誤的觀念則在第10題請勾選預防愛滋病最好的方法中獲得印證。高達76%的民眾認為「忠於單一性伴侶」是預防愛滋病「最好的方法」。

對於缺乏活動空間、偶爾可以全家一同踏青的台北市民來說，大安森林公園是難得的綠地，義診加上園遊會是個不錯的組合，不過，愛滋病對許多民衆而言，仍是個遙遠與已無關的事。

那麼，大型的愛滋病宣導活動是否就不要舉辦了？當然不是！只是，若政府部門無法善用資

源，使得民間防治團體，在平日忙於填補政策的疏漏之際，仍需藉大型宣導活動籌募經費，而無法專心推廣愛滋病防治使愛滋病相關知識更簡易懂，則錯誤的知識、歧視將繼續侵蝕這個社會。從澎湖孩童感染所引發的種種負面效應可以知道：Walking for AIDS is not enough，我們期待由民間實際從事愛滋病防治、教育工作的團體所主導的宣導活動的出現，如此，新的愛滋病防治年代才會來臨。

- 輸血：
輸入含有愛滋病毒的血液、血液製劑。

■ 妳必須重新思考許多問題

- 如何與伴侶溝通
在性關係中，妳可能無法按照自己的意願和伴侶從事安全性行為，而這使妳處於危險的狀況中。因此為了妳的生命安全，不必覺得尷尬、不必擔心妳的伴侶不滿、甚至威脅到妳們的關係；儘量與伴侶溝通，要求伴侶使用保險套以避免感染愛滋病、其它的性病及不在計劃中的懷孕。
- 計劃中或意外的懷孕
一個被感染的母親有20~50%的機率將病毒傳染給胎兒，因為嬰兒和母親的血液在懷孕和生產時都是相互流通的。因此，妳計劃懷孕時必須先確定是否感染了愛滋病；若已經懷孕，也應該去醫院抽血檢驗以決定是否要繼續懷孕。
- 定期的婦科檢查：
愛滋病的徵兆會出現在一些婦科疾病上，並且子宮頸癌及乳癌是台灣婦女常罹患的癌症，所以定期的陰道抹片檢查及乳房檢查是重要的。同時，妳可以要求妳的醫生為妳檢驗愛滋病。

■ 了解愛滋 保護自己

- 愛滋病是可以預防的疾病
- 愛滋病不會經由日常生活上的接觸而傳染。因此，擁抱、親吻、握手、共用家庭用品、被蚊蟲叮咬、與被感染者一起上學、工作、共同飲水、用餐，都不會感染愛滋病。
- 每一個人——不論男或女、老或小、同性戀或非同性戀者、已婚或單身、都可能經由不安全的性行為或接觸了帶病毒的血液而得到愛滋病。

■ 妳可以做些什麼

- 了解愛滋病，並在生活上身體力行安全行為。
- 閱讀並關心“婦女與愛滋病”相關資訊。
- 與妳的親朋好友談論與愛滋病相關的正確知識。
- 加入民間愛滋病義工組織。
- 提供愛滋病患者情感與物質上的支持。

疾病的謠言史

Part 3 在「愛滋」變成形容詞之後

「愛滋病」這個名詞是誰發明的？有待考證。

「家中有愛，「愛滋」不再」／不再在那裡？

行政院衛生署印製〈認識愛滋病〉。

如果您嗜好尋花問柳，或是常有不正當的性行為，就逃不出愛滋病的陰影。但一般人在正常生活中，並不會有感染愛滋病的危機。

我們可以猜想，「尋花問柳」指認了娼妓，「不正當的性行為」指認了性濫交，但是「一般人」和「正常生活」究竟所指為何？線索如下：

行政院衛生署印製〈認識愛滋病〉。

「只要，你覺得這門課很有趣，就別去聽，大抵的安撫與教育，都是這套道理。」
「不談，愛滋病性教育與來而書，是這門課最會讓人不快的結合」
「我的一封封」
「高敏的」
「安全行為」
「無性行為者」

2. 與彼此皆忠於對方、未感染愛滋病毒之伴侶發生性行為

3. 未注射毒品者

我們是否可以說，在「無辜的」家庭主婦、小孩、嬰兒等陸續成為「愛滋婦人」、「愛滋學童」、「愛滋寶寶」之後，這種「安全的一般人」論述已經破產了？沒有。一九九四年年底，「愛滋」防治宣導仍舊是以「安全的一般人」論述為主軸——著眼於這些使「安全的一般人」論述搖搖欲墜的病例，而基於所謂「全家攜手，共防愛滋」的理念，喊出了「家中有愛，愛滋不再」的口號。不再在那裡？答案：不在衛生署想像中的「甜蜜家庭」

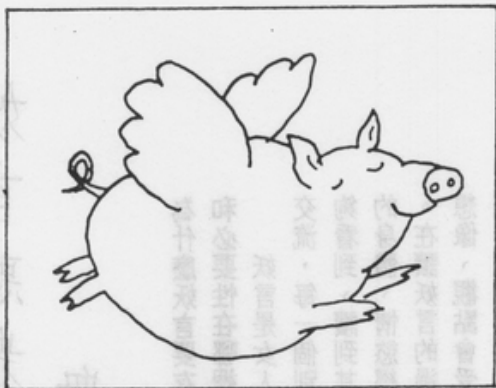
「愛滋行為論」——從「自愛論」到「愛家論」

行政院衛生署刊登各報廣告

老公，為什麼讓我感染愛滋病？——貪歡的下場……請遠離致命的吸引力，維持單一、固定性伴侶！

孩子，你怎麼感染愛滋病？——究竟孩子交了什麼朋友？做了什麼事？……請愛您的父母，也愛您自己，別因一時好奇，誤入愛滋陷阱！

在「安全行為」所訴諸的「



讓我們飛起來，
迎接女人的1995！



祝女人修法成功！

婦女新知基金會賀

「自愛」原則不再能「有效」防治「愛滋」之後，我們的衛生署推出了「愛家」原則——由利己的倫理學過渡到利他的倫理學，倫理學？定義：關於行為後果的理論。

事實上，衛生署的「愛滋行為論」始終沒有改變，並且隨著經驗事實的累積而日趨完整，他們不曾考慮針對各種行為中所涉及的感染途徑——即體液、血液交換——來談問題，他們不甘心全力宣導保險套在性行為中的重

要性、乾淨針頭的重要性，甚且在輸血感染病例日增、在發現各血庫中有更多帶原的血液時，也不甘心認真檢討醫療體系的血液管理缺失，而是開始卯起來宣導「勿以捐血，檢驗愛滋。殃及無辜，心何以安？」的陰謀論。他們始終執迷於鋪陳「愛滋行為」本身——以「愛滋」來形容的行為。

是的，依此倫理學的思路，以前它告訴你將因「危險行為」得到報應，現在它告訴你將因「己之疚而「家破人亡」，未來，我希望它不會，但也許，它會告訴你將因「己之罪而「禍國殃民」?!

「從目前隨手可見的種種「無心之過」甚或「陰謀論」的「你會害了別人」論述，從「家」這個字的神聖意味，從「愛滋」這個載負了道德罪疚的形容詞當中，我的確嗅到了燒焦槍鼻的法西斯氣息……

妖言惑眾，

眾惑妖言

陰蒂姊妹

為什麼妖言要存在？她的重要性
和必要性在哪裡？

妖言是女人之間情慾經驗的交流，每一個別女人的身體都能夠看到、讀到其他不同個別女人的身體、情慾經驗以及身體感受。在讀妖言的過程中，對女人的想像、觀點會受到挑戰、改變。妖言試圖打破女人情慾的疆界與身體的疆界。

妖言的態度和形式

妖言的態度和形式是支持性的——女人支持女人，不同的情慾想像和經驗被不同的人支持，而這支持是不帶有價值判斷的。女人之間相互支持對方的情慾經驗和身體感受，不會有人說我的經驗是對的，妳的是錯的。

然而，妖言仍有其預設與期待

△妖言以女人為主體，由女人自己陳述情慾。

△妖言沒有指導原則，沒有固定的發展軌跡，也沒有情所獨鍾的對象。我們的對象當然可以是自己，當然可以是女人，當然

可以是男人，也當然可以是植物、是動物、是性玩具；同時，也當然可以是一個人、兩個人、三個人……

△妖言是開拓女人發妖的空間以及論述，妖言歡迎任何想發妖的女人——她們不必有特定的類別，沒有好女人、壞女人之分，也沒有正確、正常的女人與不正確不正常的女人之別。即使妳只有初一十五才想發妖，或者，只有當月亮升起時才能發妖，都歡迎妳加入。

什麼是發妖？

發妖在持續中，所以沒有固定的定義。不過，這樣一個以女人為主體的情慾經驗，向來是父權社會打壓、消音、扭曲的對象，故妖言必然是異質以及相抗於整個父權體制的。

每一個女人都要發妖

在現有的父權結構、邏輯下，只要是站在女人的位置上，某種程度就是被剝削、被迫害者。但同時，沒有任何人能夠否定任何女人——不論這女人有多賤、有

多糟、有多瘋、有多懶、有多慘或是多不道德——不同的女人在經驗、遭遇到父權社會迫害的同時，也是自己在作主的。不論是性工作者、家庭主婦、女教授還是女學生；在面對不同形式的父權壓迫時，都分別在進行自己的戰鬥，在捍衛身體的自主權。我們不能否定任何女人自我解放的機制。

不同位置的女人都需要發妖，也需要讀妖言、寫妖言。女人間因種族、階級、年齡、性取向、性經驗、情慾模式不同而有種種差異，但沒有任何一個位置的女人是優於其他任何一個位置的女人的。因此，沒有人能替誰發言，每一個主體都應該、也正在為自己發言。

妖言是一個發言空間，不是代言體。她必然是多種、多樣，雜音不斷的，她甚至會自相矛盾、自相纏鬥。她不分異也不分正，她不挑剔也不潔癖，她不指導也不分階段。

眾家妖女仍須

積極開口提筆

何春蕤□述·潤飾

「妖言」出現之後，很多人說他們看不出「妖言」有什麼「妖」的，他們說「妖言」不過是

一些色情故事而已。甚至在〈島嶼邊緣〉登出那篇〈我和老師在研究室做愛〉之後，還有一位讀者投書，指責那篇故事沒什麼特別的顛覆力量，這位讀者認為在故事中看來還是由男老師「指導」女學生如何欣賞自己的性器官的氣味，還是由男老師來主導愛的情景，還是由男老師來引領女學生享受身體之樂，等等。

我覺得這類反應其實顯示的是，大家對於性、對於情慾、對於愉悅，還是用一些固著的框架，某種單一的標準來衡量。像這位讀者就好像在暗示，大概只有某種做愛的互動模式才是最「政治正確」的，是最合乎女性主義立場的。換句話說，有人會以為女性主義者如果和男人做愛，大概一定要女上男下，女主男從，女方說「勃起」，男方才能勃起之類的，或者女方要全面操控局

勢，主掌性活動的整個流程才叫做「肯定女人的主體性」。也有人堅持，「妖言」應該有某種觀點，某種立場，某種內容才算有「解放」的力量。

如果你的性幻想或快感模式、角色扮演是在刀下被父兄輪暴、綑綁、鞭打、羞辱、虐待、恐嚇，或是被迫在他人面前表演脫衣舞或者去當妓女等等，那麼你就是「政治不正確」？如果你寫出這段幻想來，你的「妖言」因此就是「男性觀點」？

當然不是。讀過 Nancy Sorell 的〈秘密花園〉的人就知道有許多女人有這樣的性幻想，而且可以藉它們達到高度的愉悅。這些幻想和現實生活中個人的性格或政治立場沒有關連，我們不能由一個人的性幻想來推論她的女性主義立場，正如同我們不能由一個人夢到拾金不昧而推斷他是個道德操守很高的人，或者由一個人夢到父親死亡而推斷他不孝。

性幻想和夢一般，是人的無意識的運作產物，值得分析，但絕不可加以表面的、膚淺的道德或意識形態批判。因為情慾模式中的口味偏好，和現實生活中的主體人格與互動模式之間，並無絕對的關聯；我們不能由女人在性幻想中偏好被動的情節，來推斷她在現實生活中也必然缺乏獨立自主的人格，反過來說，一個有自覺意識、獨立自主人格的女性主義者，也有可能透過在情慾幻想及性模式中被貶低物化而得到快感。情慾幻想的世界並沒有大道直通現實中的權力關係。

數千年來，父權對女性情慾的壓制呈現為禁止女人在情慾上主動積極的追求享受，連說情慾或者想情慾都被冠上不道德的污名，以至於女人很難獲得愉悅，現階段的性政治所追求的解放針對的正是這種現實生活中對女性的主動能力的打壓，情慾人權的剝奪。至於女人在享受情慾的時候，需要何種「政治正確或不正

確」的性幻想，採取何種「主動或被動」的性活動模式，那是個人的口味選擇，但至少女人要擁有主動選擇，積極享受這些幻想及模式的權利。至於「規範」、「統一」、「正確」等等極可能壓抑情慾並產生焦慮的說法，它們並非女性情慾解放運動的關切。

而「妖言」的多樣性正是對那種追求規範、追求正確的衝動提出挑戰。「妖言」的「妖」，正在於它溢出了父權原本對女性情慾的單一規範，它自在的聚焦於女性愉悅快感的各種狂野故事和幻想，而在這個想像與經驗互溶互滲的園地中，多元多樣的可能，才構成自在自得的物質基礎，並以此衝破不平等權力關係的單一規範。

正因爲這樣，「妖言」的「妖」不但不甩父權的道德標準，也無懼於「政治正確」的意識型

態檢查。

「妖言」的多樣性更進一步展示，性的愉悅本來便是在個人成長經驗中因著某些偶然的際遇和累積形成的。快感的獨特性和個人的口味本來便有各種差異的、複雜的來源，絕不是可以輕易化約爲某個政治立場或道德人格的，而「妖言」的多樣正是對個人愉悅模式的充分尊重與愛慕。

妖言呈現的，就是一個多元多音的情慾世界，只要不歸於單一，遊戲的內容和方式是沒有什麼禁忌，沒有什麼道德也沒什麼底線的。不同的伴侶、異性同性、不同的關係、動物……什麼都可以玩，都好玩；同樣，也不會有什麼是「特別好玩」、「特別正確」的。

妖言才剛剛出來，就有人要拿意識型態檢查她夠不夠妖，夠不夠政治正確，是不是「女性觀點」，這對寫妖言、講妖言的女

人來說，是一種新的壓抑。

在情慾操練的過程中不該有壓抑也沒什麼對錯，我們要開拓一片更廣的天空來發展自己的情慾。只有在這樣的情境與空間中，女人才不會在情慾一發動時就馬上自我檢查，自我責備。「我這樣對不對」要開始從女人的腦筋裏除去，因爲到目前爲止，女人只問自己對不對，從不問自己爽不爽，也沒想過愉悅不愉悅。自在自得的身體愉悅是父權一向不允許女人享有的。

因此，說妖言，是女人肯定自我的身體情慾，肯定自我的主權和主體力量的起碼活動；在女人難爽，情慾資源和經驗都過度缺乏的情況之下，說妖言、談妖言更是使女人得力壯大的重要途徑之一。初初起步，妖言運動尙未擴散成功，衆家妖女仍須積極開口提筆，廣爲傳播。

真愛 V.S. 真愛

去年十一月、十二月間，輔仁大學內成立了一個「真愛推廣小組」。這個由教會發起的組織透過演說與文宣表達對台灣社會近年來「性氾濫」趨勢的「沈痛呼聲」。另一方面，輔大女研社成員針對「真愛」發出新生代女性的另一種聲音。我們刊出兩方最具代表性的意見，聰明的讀者，妳應該分得出哪邊是哪邊吧！

我們

真愛！

『另一股清流』

真愛，就是對生命終極的關懷。

真愛，就是將「貞節」留給「心愛的結婚對象」。

真愛四大信條

- 去愛吧，大膽的愛吧
- 死生，是末世學的問題
- 貞節，就大聲說出來
- 萬能的神啊！
- 萬歲

真愛，就是用心而行動，去愛我們所接觸的
每一個人和事物。

（祈求上蒼，

能讓我們所居住的地方，處處充滿「真正的愛」

真愛四大性條（每日早起深思三秒
默念四次，按三餐執行）

1. 和什麼人做——真愛就是和真人做愛
2. 在什麼地方——真愛是沒有空間限制，流散的慾望之翼
3. 在什麼時候——台視新聞後就做“愛”
4. 用什麼姿勢——只究講究知識，不講求姿勢

性解放運動還在起步，何春蕤才剛要來給我們性高潮
輔大就能走在時代的尖端發起反性氾濫遊行
處在污濁惡臭水溝裡的鱷魚、螞蟻們何其有幸！
能享受這一股清流 慢慢的洗淨一身罪孽啊！

※ 祈求您(您)，能
一起為「天國的來
同心合力來推廣
(謝謝！)

落實粉領精神，鏟除不平等對待

周佳君（粉領聯盟執行長）

李茵、貿易公司職員，月中離職，薪水被老闆東扣西扣，領不到三分之一

陳嘉、銀行金融業，有一要好男友，但不敢結婚，因為公司實施單身條款

王妍妍、專櫃小姐，已婚，不敢懷孕，因為公司有禁孕條款，說：懷孕要要留職停薪，因為大肚子站櫃有礙觀瞻……

對於這些故事，妳一定不陌生，因為在妳我生活週遭，就有許多朋友就是故事的主角；碰到這些情形，許多人跟老闆反應，老闆相應不理，到勞委會申訴也因為「服務業不適用勞基法」而被一腳踢回……，隱藏在女性上班族美麗風情下的，其實是沒有工作尊嚴、不受勞基法保障的職業生涯！

勞基法是國家規定勞動條件最低標準的法令，其中第三條條文中列舉「勞基法適用行業」，但是服務業佔都會就業人口的七成，並未納入勞基法適用範圍，也因此造成許多女性上班族的工

作權益不受保障；導航基金會成立粉領聯盟（粉紅仔領 PINK COLLAR SOLIDARITY），正是希望保障女性上班族（我們稱為「粉領族」）的工作權益，讓她們擁有更多的力量，具備完美

（Perfect）、獨立（Independent）、真實（Nature）、智慧（Knowledge）的特質……

P 完美（Perfect）勇敢、堅毅、積極、熱情，都會新女性

I 獨立（Independent）重視工作權益，追求自主與尊嚴

N 真實（Nature）肯定女性之主體，爭取兩性平等權

K 智慧（Knowledge）提昇智慧，增長力量，參與社會

粉領族，不是單一的散落在不同上班空間的孤軍個體，而是一支重視工作權益的美麗隊伍；面對社會變遷中所發生的各種問題，我們要提出粉領主張，並透過行動，參與社會改革！

緣於這樣的想法，在「服務業納入勞基法」的議題上，粉領聯盟發起成立「要求將服務業納

入勞基法行動聯盟」監督立委修法，同時開設系列課程，期望有更多粉領族瞭解自己的權益所在；最讓人歡喜的是，我們欣見「禁孕條款」議題引來許多迴響，受到粉領族自身的重視，或許短期內我們無法達到「修法」的目標，但是我們也不放棄任何可以撼動社會體制、既成規定的機會！

在「全民健保」立法上，粉領聯盟也站在女性被保險人的立場，提出「產前檢查應視產婦需要，不限次數、項目、期間」的主張（目前是十次、限項目、限產前），獲得許多婦女團體的連署……。

關心社會，從自己做起，在各種議題上，我們期望落實粉領精神，一起努力，摒除一切不平等的對待，創造一個美麗新社會！

如果你有任何工作上的問題或困難，或需要任何勞基法、全民健保的課程，請電 02-3898 2100 粉領聯盟。

關於婚姻暴力的幾則數據

婚姻暴力的發生率

陳若璋（清大學生輔導中心主任）

台灣現況

今年初由於鄧如雯殺夫案的審理，使國內長期存在的婚姻暴力再次受到社會的重視。婦女新知基金會在二月間接受內政部社會司的委託，成立了「防杜婚姻暴力，協助重建家庭」研討小組。從三月份開始，研討小組分別邀請到精神、心理、警政、社工、醫療、法律六大領域的專家學者，召開多次研討會，深入討論台灣婚姻暴力的癥結所在，並考慮在現行法律體系下是否可擬訂一實際可行的「婚姻暴力防治法」。

10月22日及11月19日，新知召開兩次研討會向社會公開過去半年來六個小組的研究心得，得到社會大眾特別是婦女朋友的迴響。本刊特別摘錄研討會報告人提出的數據資料，讓數字說話，呈現台灣婚姻暴力的部分實況。

編按

台灣現況

根據省社會處最近針對台灣婦女生活狀況的調查結果顯示：台灣已婚婦女中有7.8%曾有被丈夫施暴的經驗，其中有1.3%已達到無法忍受的地步。馮燕於民國81年在全國北、中、南、東四區，共抽取1316名婦女進行調查，結果有460名婦女曾經驗婚姻暴力（佔35%），另有130名婦女曾遭受嚴重的暴力（佔10%）。台北市社會局北區婦女中心從79年9月到80年9月一年內，總計處理了3413件個案，其中處理婚姻暴力的康乃馨專線即佔了2337件；高雄市社會局婦女福利服務中心81年整年的求助類型種數共1778件，其中婚姻暴力的案件佔14.06%、82年整年的求助類型種數共2421件，其中婚姻暴力的案件佔16.20%，高居所有求助類型的第三位。另外，彰化縣政府「婦女中心」自成立以來，共受理二百多件各類案件，其中電話求助201件中佔72件、面談個案

79件中有41件為婚姻暴力案件，兩者皆高居榜首；根據勵馨園的統計報告指出，其庇護中心從77年2月到83年3月共緊急庇護婚姻暴力受暴婦女62人、幼兒34人，此資料實不容我們再予忽視。

美國狀況

婚姻暴力可說是一個全球性的問題。在美國每年有180萬婦女被毆，100對中有16對，每18秒一件，其中48%沒報警。美國新罕什爾州立大學的家庭暴力研究中心在1975年和1985年做了兩次大規模的全國性調查，發現1975年時，每1000對夫妻中有121對為丈夫對妻子的一般暴力，包括扔東西、推/抓/擠及打耳光；另有38對是丈夫對妻子的嚴重暴力行為，包括踢/咬/用拳揍/打、毒打、以槍或刀威脅及實際動刀槍。在1985年時，則為每1000對夫妻中有113對為丈夫對妻子的一般暴力；丈夫對妻子的嚴重暴力行為為每千對有30對。

根據以上我國及美國的資料顯示，台灣婚姻暴力的情形似乎要比美國更嚴重些，加以社會普

醫療領域扮演的角色

美國狀況

婚姻暴力事件常發生於晚間，傷者多求助於醫院的急診室，在美國1993年有份報告指出女性到急診求診，有30%的受傷或症狀與家庭暴力有關，所以醫療單位是發現與介入婚姻暴力事件的第一線。然而，醫療人員很少接受相關訓練與資訊，不知處理這種案例的適當流程，所以常常只治療其傷而忽略其發生的潛在原因。據估計只有不到5%的受害者被發現。而婚姻暴力常會重覆發生，若沒有發現或轉介，則無法避免更多傷害。有鑑於此，美國全國性健康目標希望在公元2000年時至少有90%的醫院急診處有關於辨認、處理、以及轉介婚姻暴力受害者的標準流程。

遍「家醜不可外揚」的觀念，婚姻暴力的真實狀況恐怕遠比我們所想像要高的多，我們的相關單

陳如鸞（台北醫學院婦產科主任）

合格醫療院所聯合會」也建議合格的急診室應該教育所屬員工如何處理成人被毆案例，並有確實的政策，步驟可供依循。

- 為了評估達到2,000年目標的進度，幾個單位在1990年合作調查了加州44間醫院急診室的相關作業。結果顯示只有29%的急診室有如何處理可疑婚姻暴力受害者的書面原則，這些原則包括：
1. 通知有關當局。(58%)
 2. 指導如何作身體檢查。(34%)
 3. 取得病人同意。(24%)
 4. 如何照相存證。(24%)
 5. 收集、保存及保護有關標本及證據。(19%)
 6. 病歷上詳細記錄其檢查、治療過程及轉介何單位。(14%)

位實不該再予以忽視或只是當作一般的家庭糾紛來看待了。

34%的醫院有提供介紹婚姻暴力訊息的宣傳單張，病人可自由取得。87%的醫院急診處有可轉介單位或可利用資源的名單，但大部份都不完整。如果有制訂關於辨認、轉介受害者的統一政策，87%的急診護理長表示他們會遵循。23%院方表示曾辦過如何處理婚姻暴力案例的教育課程，高達96%醫院負責人表示如果有專家制定有關處理及預防婚姻暴力的課程，他們會引用為教材。45%負責人表示他們的醫院願意成為制定發展處理婚姻暴力案例標準模式的試驗地方。

台灣現況

許多專家談起他們處理婚姻暴力個案的心得，認為受害者雖只要求醫師開診斷證明書都常碰到困難。其實這只是醫師扮演角色中最簡單也最被動的部份。可見醫師在參與婚姻暴力防治工作上可能還非常被動且排斥。

爲了解實際情況。陳如鸞醫師等做了份簡單的問卷調查，分析了其中78份有效問卷，對象以台北各大醫院外科及婦產科主治醫師爲主，樣本雖不是很具代表性，但可做爲參考。

53%的醫師表示在其行醫生涯中，曾有病人主動陳述被配偶毆打，而只有7%醫師曾經轉介過婚姻暴力受害者。雖然有82%醫師表示如有受害者求助，他們除了會提供醫療照顧外還會轉介適當單位。但當受害者要求開具診斷證明書時，59%會樂意開，36%會盡量推托，5%絕對不願意。當需出庭作證時，20%表達不願意。64%醫師擔心介入處理這類案例會受暴力威脅。對於婚姻暴力個案的判斷及處理原則，82%的人認爲他們所接受的相關訓練並不足夠，只有13%確實知

道有何單位可爲婚姻暴力受害者提供庇護協助，59%回答不很確定，28%回答不知道。若懷疑求診病人可能是婚姻暴力受害者，有58%醫師回答會主動關心，詢問，確認受傷原因，而42%醫師只是治療其症狀及外傷，不願主動多了解探討，主要理由有六項，我們依重要性列出：

1. 怕介入可能需出庭作證，遭暴力威脅，惹麻煩
2. 此爲家務私事，醫師根本不應介入
3. 所問問題，似乎探人隱私，很難啓口，而且背判了信任感，破壞了醫病關係，如果病人並非婚姻暴力受害者，會引起病人反感
4. 無力感，受傷就是受傷，被打或自己摔都一樣，反正幫不上忙
5. 以前經驗有挫折感，除非受害者自己想改變，否則徒勞無功
6. 病人太多，沒時間多問了

如何減少醫師的疑慮及顧忌

1. 保障安全：當無安全顧慮時，

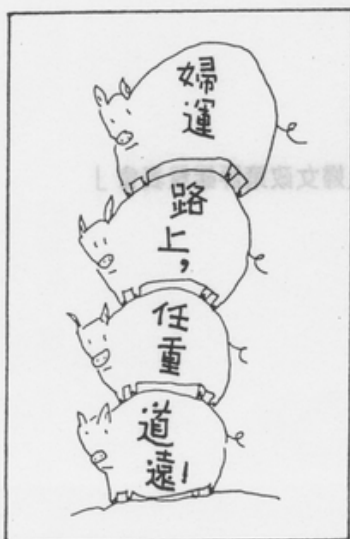
不會怕開診斷證明書，增加介入的動機。

2. 法院接受書面證辭，不需出庭作證。

3. 透過行政單位或公會制定一套可行的流程表，讓醫師有所遵循。

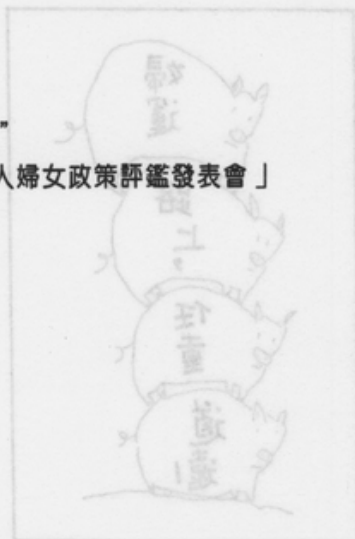
4. 透過教育與訓練，讓醫師了解婚姻暴力事件，學習處理技巧。


5. 相關單位的配合：有適當的法律依據，再有良好的資源可利用，如此可具體幫助受害者，醫師自然會主動探討可疑的案例並樂意轉介。



1994年11月會務

- 11/1 至輔大女研社演講“民法親屬編中女性角色”
- 11/2 籌劃「新晴版民法親屬編修法公聽會」事宜
- 11/4 至輔大夜大傳系演講“台灣婦女運動的發展”
- 11/6 新晴版民法親屬編記者會暨公聽會
- 11/8 上正聲電台談“民法”
- 11/9 中興社會系學生訪問新知
- 11/11 董監事聯席會議
- 11/12 參加11·12工人門陣大遊行
- 11/15 文化大傳系學生訪問新知
- 11/16 上全民電台談“民法”
- 11/17 至宜蘭龍德工業區演講“如何做生涯規劃”
- 婦女團體抗議選舉文化臨時會議
- 參加衛生局“為愛滋而走”籌備會議
- 11/18 至新莊袋鼠媽媽讀書會帶讀“女性新心理學”
- 11/19 婚姻暴力防治研討會
- 11/21 婦女團體「×××」行動籌備會議
- 至蘇澳國小演講“現代女性的成長”
- 11/22 「女選民三反三要12·3行動」記者會
- 11/23 至文化大學女研社演講“女性情誼”
- 民法義工進修課程“女性的自覺與成長”
- 11/24 至輔大演講“婦女運動與情慾解放”
- 11/25 世新學生來訪
- 11/26 文化女學生來訪
- 至基隆仙洞國小演講“如何走婚姻這條路”
- 11/27 合辦「女市民VS男市長：三黨市長候選人婦女政策評鑑發表會」
- 11/28 第三期民法諮詢熱線義工培訓課程(一)
- 11/29 參與市議員候選人陳秀惠沿街拜票活動
- 社運團體聯合催票行動會前會
- 11/30 第三期義工培訓課程(二)





第二屆「文化展望」國際性文化研究學術會議

Trajectories II

A New Internationalist Cultural Studies Conference

Nationalism, Transnationalism, Neo-Colonialism and Post-nation-state
Imaginary in the Age of Global Capital--
The Transformation of Cultural Power
in Taiwan, the "Third World" and the Asia-Pacific

地點：台北市金華街110號清華大學月涵堂

時間：一九九五年一月十一日至二十二日

主辦：清華大學人社院亞太/文化研究室及文學研究所

與會學者來自五大洲十六個國家及地區

主要論題：

Globalization & National Identity 全球化及南方問題

Miltiracialism & Nationalism 多元種族主義及國族認同

Nationalism & Postnationalism 國族主義及後國族主義

East Timor in Literature 文學中的東帝汶

Colonialism & Neo-colonialism 殖民主義及新殖民主義

Empire & Nation-states 帝國及國族-國家

New Social Movements and Civil Society 新社會運動及民間社會

Subjectivity and Media 主體性及媒體

Aboriginality 原住民

Asian Alternatives 亞洲另類思維

Queer Theory 同志理論

Global Economy 全球經濟

聯絡處：新竹市清華大學人社院亞太/文化研究室及文學研究所

聯絡電話：035-724876 / 035-723685 / 035-715131轉4475

傳真號碼：035-723692 E-mail: khchen@fl.nthu.edu.tw

贊助單位：徐元智先生紀念基金會、世華銀行文化慈善基金會
國科會、教育部文教處、澳洲商工辦事處、阿諾瑪咖啡

「婚姻」為主題，邀請你/妳一齊來參與討論，讓我們激盪出更多元開放的現代婚姻形式。也許從此單身的人會更加肯定

自己的單身生活，結婚的人更加珍惜自己的婚姻；也許結婚的人想要離婚，離婚的人想要同居；也許有人想出如何同時擁有幸福的婚姻與浪漫刺激的外遇，而有人想出如何做個未婚爸爸...?!這些

都是種種的可能，而你/妳一定可以再為它們增添更具創意與活力的另一章。

但這當然不是唯一的談論方式，因此，本季女書店特別以「出入

女書店春季主題：出入婚姻

84.1.14/15

廖和敏 「不」打結親密聚會

已離婚的、沒有結的；徘徊在要不要結的、決定不結的、不管是死結、活結，還是心有千千結，《不婚俱樂部》的作者廖和敏要以一個四十歲資深不婚會員，談她從婚姻門外人的角度談談「結」的心得，也從她對不婚者的了解談他們的心結——到底是婚姻遺棄了不婚的人，還是他們選擇了不婚。歡迎帶著你對婚姻的想法一起來參加「不」打結親密聚會。

84.2.11/15

王雅各 變遷婚姻制度中的男性角色

由於社會角色變遷，傳統婚姻制度受女性主義思潮衝擊而瓦解，單親家庭、分居家庭、單親家庭、不婚族、不婚家庭……形形色色的組合，王雅各將在社會學角度探討面對男性平權的改革，男性如何因應調整？

84.3.4/7

陳來紅 婚而不昏談婚姻

婚姻是為什麼？要談了兩百四十分一世紀的婚戀史，讓與女書店約的太太來討論可能引出的種種可能。

84.3.25/29

施奇青 唉！婚姻這玩意兒！

你還是對婚姻薄，討不到理想女性中，還有超過24%的人不愛結婚，那麼你願意「婚而不昏」，會讓人驚訝不解？這聽上去好像很酷的次文化語言你見過嗎？

時間：逢週六晚上九點

地點：女書店藝文館

票價：社會人士20元，學生10元